

defender la

WINDA

*es un deber
de todos*

INSURRECCIÓN

**no al
fracking**

**me la
juego por
la vida**

El Fracking. Machaca la vida

Resistir. La amenaza existencial

Un presidente ajeno. Para el país

INSURRECCIÓN 1056

CARICATURA

- 03 Tipos fuera de la ley
Yuma

EDITORIAL

- 04 Resistir la amenaza existencial
Comando Central (COCE)

DECLARACIONES

- 06 Cese el fuego unilateral el 21 de junio
Dirección Nacional (DN) del ELN

DEBATES del CONFLICTO

- 08 Presidente ajeno
Antonio García, Primer Comandante del ELN

- 10 'La vida y el medioambiente no son negociables'
Damaris Izaguirre

SOLUCIÓN POLÍTICA

- 14 Ley de victimarios, víctimas sin ley
Himelda Ascanio

REDES SOCIALES

- 18 Un candidato presidencial en Colombia ¡es gringo!
Javier Mauricio Galvis Flores

ECONOMÍA

- 24 El congreso favorece a los negociantes de los seguros
Claudia Julieta Parra

- 28 El poder adquisitivo es el eje de la nuestra economía
Chavela Villamil

MADRE TIERRA

- 32 El fracking machaca la vida
Omaira Sáchica

CLEPTOCRACIA

- 40 Dejarse robar el sentido, la dignidad y la vida
Sergio Torres

EL MUNDO

- 44 Volver la mirada hacia Libia
Anaís Serrano

TIPOS FUERA DE LA LEY

Yuma



Insurrección #1056. 15-06-2026 / Revista semanal del Comando Central del ELN de Colombia
www.eln-voces.net / @vocescol64 [Instagram] / t.me/voces1964 [Telegram]

Portada. 'Los animales defendemos la vida' / Ilustración de Dora I.

Contraportada. Fotografía de R Pilipey



RESISTIR LA AMENAZA EXISTENCIAL



Comando Central (COCE)

El sistema dominante despoja la dignidad a la mayoría, a la vez que es un fiero depredador de la Madre Tierra; agresiones que constituyen una amenaza existencial para el planeta y las especies que lo habitamos; frenar esta amenaza exige resistir para defender la vida.



Progresivamente la humanidad toma conciencia de esta doble explotación y se rebela contra ellas, lo que coloca en cuestión la supervivencia de este orden social miserable. En respuesta, la clase capitalista transnacional expande el imperialismo, para buscar la supervivencia del capitalismo.

Donald Trump, el cabecilla del imperio occidental amenaza con el uso de la fuerza y con la guerra, para someter a los rebeldes, y mantener la subordinación de propios, tributarios y vasallos.

Para lograr el sometimiento, el imperio propaga la ignorancia y la irracionalidad, por medio de la desinformación y de derrumbar la confianza en la ciencia; Trump sobresale en estas manipulaciones, cuando se refiere al Cambio Climático, se atreve a decir que no es más que una “estafa” y un “fraude”.

Pese a todas las guerras, amenazas y manipulaciones, hoy crecen más bastante los rebeldes que los vasallos, aunque entre estos, se destacan los escuderos, quienes aspiran a ser los portaestandartes del emperador en este continente. Trump los graduó en ceremonia realizada el pasado 7 de marzo, allí concurren los mandatarios de Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Argentina, Honduras, Guyana, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago; a los que luego se sumó Chile. La Fujimori es la número 14 y Abelardo sería el paje número 15.

Esta historieta tuvo un tropiezo el 10 de junio pasado, cuando un reconocido grupo de docentes universitarios de derecho y exmagistrados o exmagistradas de Altas Cortes y Tribunales, publicaron un comunicado, en que señalan que la nacionalidad estadounidense de Abelardo, es incompatible con las obligaciones propias de un presidente de Colombia... ¿Cómo van a resolver esta colisión entre las leyes de Colombia y las órdenes de Trump?

Hay que dejar a un lado la saga de los de arriba y las fintas de Abelardo, para decir que resistir la doble amenaza contra la vida, implica desafiar desde la izquierda las relaciones sociales y la hegemonía capitalistas, y desarrollar una visión convincente de un orden socioeconómico alternativo, que trascienda al capitalismo; en una batalla ideológica y política, que deje atrás la primacía de la reproducción del capital, para priorizar la reproducción de la vida.



CESE EL FUEGO UNILATERAL EL 21 DE JUNIO



Dirección Nacional del ELN

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) cumple su palabra de no afectar el proceso electoral y actúa de manera coherente con su política de no impedir o forzar a la gente para que ejerza su derecho al voto.





El Ejército de Liberación Nacional, reitera una vez más su compromiso con el respeto al libre derecho al voto y no interferencia en el actual proceso electoral, realizando un cese el fuego unilateral, durante las elecciones del 21 de junio.

Es condenable y no puede aceptarse intromisión alguna de gobernantes de otros países, en las decisiones políticas que solo nos atañen a los colombianos.

La Dirección Nacional del ELN orienta a toda su fuerza combatiente, a no realizar operaciones militares ofensivas contra las Fuerzas Armadas del Estado, durante el cese el fuego unilateral que iniciará a las 00:00 horas del 20 de junio y concluirá a las 00:00 horas del 23 de junio del presente año.

El ELN cumple su palabra de no afectar el proceso electoral y actúa de manera coherente con su política de no amenazar ni atentar contra candidato alguno; y no impedir o forzar a la gente para que vote.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Dirección Nacional
Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia
Junio de 2026



PRESIDENTE AJENO



Antonio García, Primer Comandante del ELN

En el continente está de moda cierto tipo de Presidentes, que poco les interesa su nacionalidad y se sienten orgullosos de pertenecer a otras historias y cotidianidades. La historia se construye con pueblos y comunidades, y lo cotidiano se vive en el día a día de manera presencial.



Tenemos los ejemplos de Daniel Noboa (Ecuador) y hace unos años Pedro Pablo Kuczynski (Perú), este último se vio obligado a renunciar de su nacionalidad norteamericana. En otros tiempos, los futuros gobernantes, debían pasar temporadas en Estados Unidos haciendo el respectivo curso.

Deberíamos interrogarnos sobre lo que entendemos por nacionalidad, lo que implica hacer parte de una comunidad política territorializada y que lucha por construir un futuro común y tiene identidad en historia, idioma y cultura.

Se busca otra nacionalidad porque están embolatados los orígenes o gusta andar de paseo por el mundo y no luchar junto a los de su comunidad en el día a día, por eso la esposa del Tigre De la Espriella, Ana Lucía Pineda, se despacha con desparpajo cuando dice: (En Florencia, Italia) "vivimos maravilloso, trabajamos juntos, nuestros hijos, estamos en otro país. Si queremos vamos a Colombia, si no, no"... "Si perdemos, no pasa nada, porque ya tenemos una vida resuelta".

Otros lo suavizan cuando dicen: "la ley colombiana no prohíbe que el Presidente tenga otra nacionalidad". Por ser italiano, así fuese postizo y estuviésemos en tiempos del Imperio Romano, no diríamos lo mismo. Por fortuna, las presiones no vendrán desde ese flanco, pues Calígula ya no

No es que el Tigre De la Espriella subestime las leyes gringas, las comparte, pues cuando solicitó esa nacionalidad, renunció bajo juramento, a su lealtad por Colombia y se comprometió a defender las leyes estadounidenses. Para él, de eso se trata, si llegase a ganar tendríamos un "Presidente ajeno", entonces el país sería un "protectorado" como son los planes de Trump para el continente y más allá.

ADENDA: En su viaje a gringolandia Petro ya no llevó el "megáfono", lo cambió por la "lámpara de Diógenes", parece que estaba buscando a su "amigo Trump", que lo tiene embolatado.

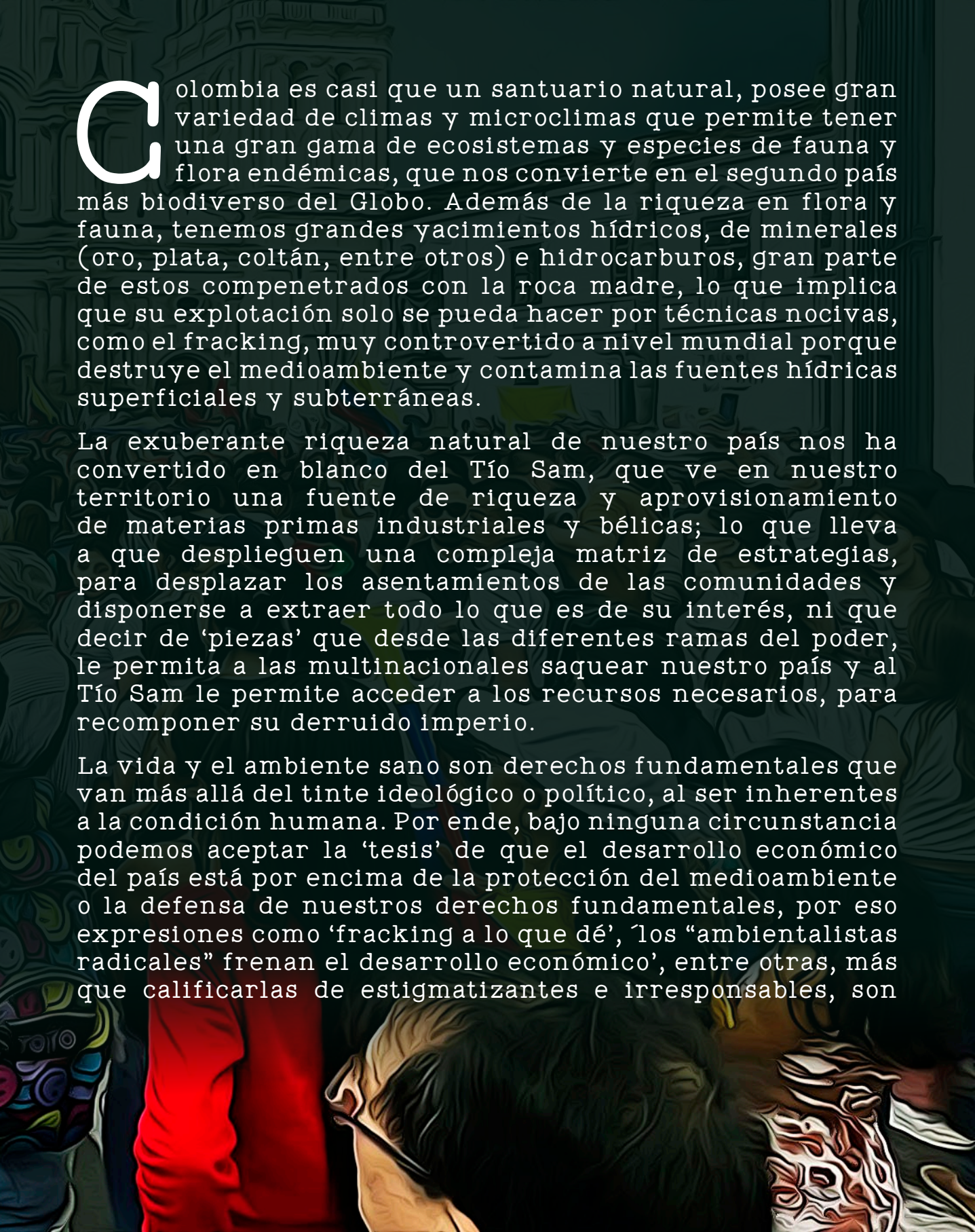


‘LA VIDA Y EL MEDIOAMBIENTE NO SON NEGOCIABLES’

Damaris Izaguirre

El debate sobre la protección del ambiente, el “aprovechamiento de los recursos naturales” y hacer fracking con “responsabilidad” ambiental; encierra falacias con las que el capitalismo encubre su esencia depredadora de la Madre Tierra y de todas las especies.





Colombia es casi que un santuario natural, posee gran variedad de climas y microclimas que permite tener una gran gama de ecosistemas y especies de fauna y flora endémicas, que nos convierte en el segundo país más biodiverso del Globo. Además de la riqueza en flora y fauna, tenemos grandes yacimientos hídricos, de minerales (oro, plata, coltán, entre otros) e hidrocarburos, gran parte de estos compenetrados con la roca madre, lo que implica que su explotación solo se pueda hacer por técnicas nocivas, como el fracking, muy controvertido a nivel mundial porque destruye el medioambiente y contamina las fuentes hídricas superficiales y subterráneas.

La exuberante riqueza natural de nuestro país nos ha convertido en blanco del Tío Sam, que ve en nuestro territorio una fuente de riqueza y aprovisionamiento de materias primas industriales y bélicas; lo que lleva a que desplieguen una compleja matriz de estrategias, para desplazar los asentamientos de las comunidades y disponerse a extraer todo lo que es de su interés, ni que decir de 'piezas' que desde las diferentes ramas del poder, le permita a las multinacionales saquear nuestro país y al Tío Sam le permite acceder a los recursos necesarios, para recomponer su derruido imperio.

La vida y el ambiente sano son derechos fundamentales que van más allá del tinte ideológico o político, al ser inherentes a la condición humana. Por ende, bajo ninguna circunstancia podemos aceptar la 'tesis' de que el desarrollo económico del país está por encima de la protección del medioambiente o la defensa de nuestros derechos fundamentales, por eso expresiones como 'fracking a lo que dé', 'los "ambientalistas radicales" frenan el desarrollo económico', entre otras, más que calificarlas de estigmatizantes e irresponsables, son

alarmas que nos deben hacer reflexionar sobre la política ambiental que queremos, y que Los Nadie y la Colombia profunda necesitan, que esta por encima de la avaricia de las multinacionales y los oligopolios y, que tal como muestran los hechos, la mayoría de los que legislan en el país están al servicio de los intereses ocultos del régimen y el Tío Sam.

No podemos creer en los 'castillos de humo' que nos construye el Tío Sam, a través de sus esbirros y aliados, nos hablan de capitalismo con protección del medioambiente o fracking con responsabilidad ambiental; pero esto no es posible, el capitalismo vive de la explotación del hombre por el hombre y de la depredación del Planeta; por esto, la supervivencia del sistema tiene implícito la desigualdad y el daño extremo del medio ambiente.

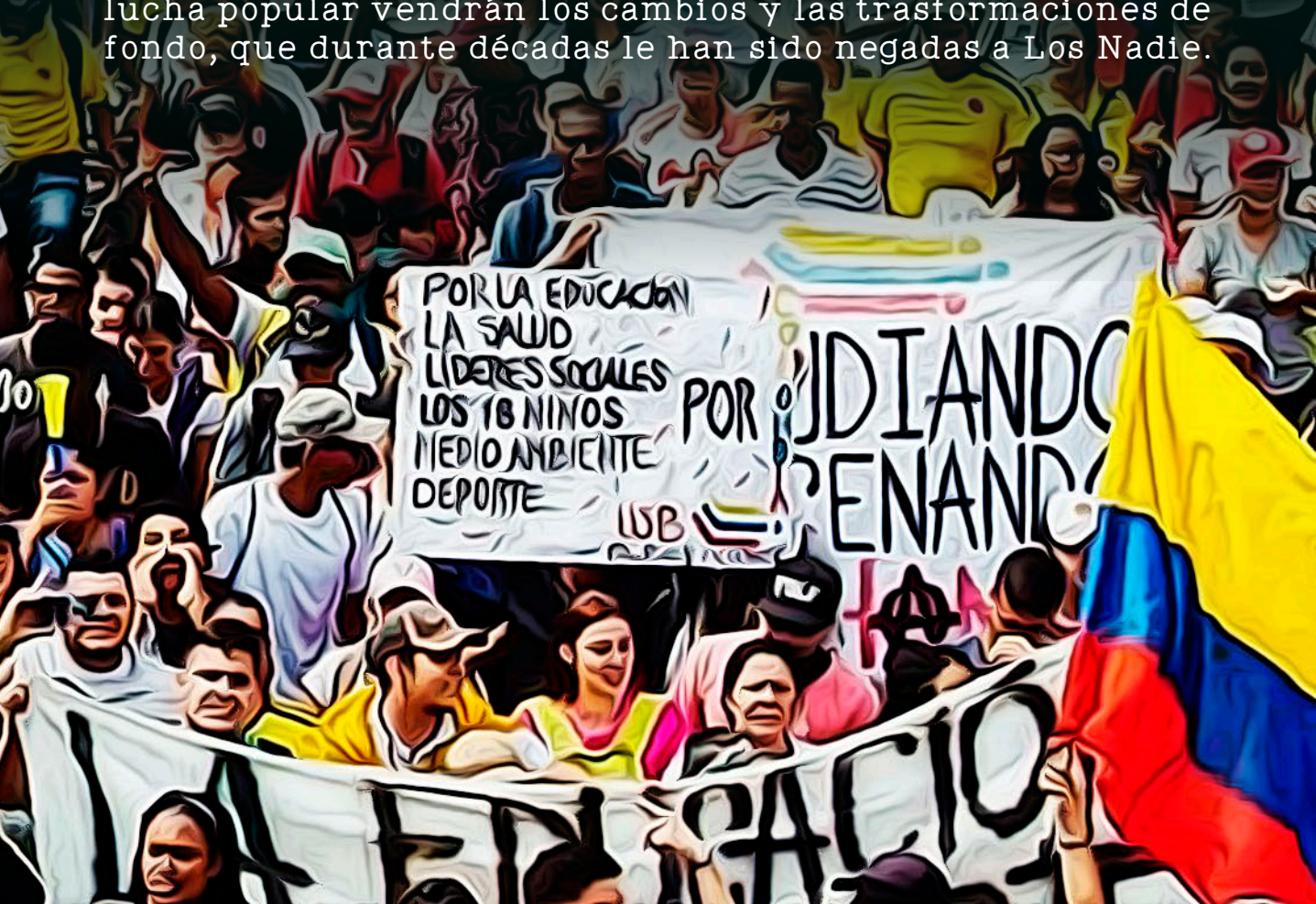
El fracking nos permite obtener algunos hidrocarburos, pero a un costo muy alto, ya que en el proceso se pierden millones de litros de agua y las fuentes hídricas superficiales y subterráneas son contaminadas, además en un territorio quebrado como el nuestro, la mayoría del fracking se desarrollaría en las partes altas e incluso en zonas de páramo, que son nuestras preciadas fábricas de agua. Con esta técnica dañina verterían químicos letales a los ríos y



quebradas, que abastecen los suministros de agua potable de la mayoría de ciudades. Lo que nos lleva a preguntarnos, ¿el petróleo vale más que el agua?, ¿la vida está por encima de los negocios?

El Estallido Social de 2021 no solo buscaba salir de la pobreza y la opresión a la que nos sometió el régimen durante décadas, también buscaban la defensa del medioambiente. Las transformaciones estructurales que exigió el Estallido Social no se pueden dejar a la deriva, son mandatos populares que deben cumplirse con o sin apoyo de los Gobiernos; el cambio no puede quedarse en vilo porque un Gobierno no fue lo suficientemente consecuente como para transformar estructuralmente el país, y en cambio se dedicó a reformas superficiales, como placebos para calmar el 'volcán popular'.

La unidad popular y la lucha determinada de los excluidos debe cualificarse y proseguir, porque solo de manos de la lucha popular vendrán los cambios y las transformaciones de fondo, que durante décadas le han sido negadas a Los Nadie.



LEY DE VICTIMARIOS, VÍCTIMAS SIN LEY



Himelda Ascanio

Se cumplen 15 años de la Ley de Víctimas, y se siguen expidiendo leyes en favor de los victimarios. En un Estado mafioso lleno de leyes inservibles, sin voluntad de superar la violencia y sin compromiso con las víctimas, la legislación está hecha para atizar la desigualdad.



Las clases dominantes no tienen compromiso con las víctimas, porque sufren de negacionismo del conflicto, alineándose con la doctrina imperialista de Seguridad Nacional, con la que persiguen y eliminan al Enemigo Interno, perpetuando así, la guerra contra las fuerzas populares.

La llamada Ley de Víctimas, que el pasado 10 de junio cumplió 15 años de haberla sancionado, planteaba el reconocimiento de aquellas personas víctimas del conflicto, con derecho a la indemnización como parte de la reparación. Sin embargo, a pesar de los billones destinados supuestamente a dicha indemnización, ni en lo estructural ni en lo superficial son reales los impactos sobre la dignidad de las personas, que siguen en la pobreza y en condiciones de vulnerabilidad de derechos.

Según las organizaciones de víctimas, en 2024 la pobreza monetaria de las personas víctimas fue de 44,58 por ciento, más de 10 puntos porcentuales por encima de la población no víctima. La ley de víctimas, al igual que varias otras, está desfinanciada, no está diseñada para reparar, menos a las más de 7 millones de víctimas, y la continuidad de políticas de guerra.

La guerra y la violencia sigue siendo atizada e impulsada por el propio Estado. Sobre todo, cuando las leyes están hechas para mantener las causas del conflicto, cuando hacer la paz parece estar fuera de la ley. Sin una voluntad de construcción de la paz no hay ninguna capacidad institucional y, por el contrario, las víctimas seguirán en aumento.





7.8.37

RAZONES PARA
OLVIDAR



BOLIVAR

014318085

El desplazamiento forzado seguirá siendo la principal victimización, mientras sigan implementando políticas de tierra arrasada y despojo. De tal manera que hablar de indemnización, mientras se niega el conflicto y se impulsa la guerra, es otra forma de demagogia criminal desde el Estado que revictimiza.

Es obvio que pensarse verdaderas políticas de reparación y garantías de no repetición, reales y serias, pasa por desarrollar un proceso de construcción de paz, lograr un acuerdo nacional que apunte a la solución estructural de las causas del conflicto y a resolver la crisis. De tal manera que se dejen de generar víctimas y exista la posibilidad de superar la página de la violencia y la resolución violenta de las diferencias.

Asesinados de la semana

Steven Portillo Gómez, era un servidor público en defensa de los DDHH, abogado, quien pertenecía a la Defensoría del Pueblo de la seccional Caldas. Además, era residente del municipio de Chinchiná, en donde trabajaba por la comunidad y por el departamento. Fue asesinado el 7 de junio en el sector de La Violeta, cuando hombres que se transportaban en una motocicleta le dieron un disparo que le causó la muerte en el lugar.

Florichel Sánchez Andrade, era firmante del Acuerdo de Paz de 2016, quien se encontraba adelantando su proceso de reincorporación en el municipio de San Vicente del Caguán, Caquetá. El 9 de junio fue víctima de un atentado en horas de la mañana, hecho que ocasionó su muerte.



UN CANDIDATO PRESIDENCIAL EN COLOMBIA, ¡ES GRINGO!



Javier Mauricio Galvis Flores

Trump no pasa día sin soltar alabanzas a De La Espriella como su candidato favorito, desde los poderes estatales de EEUU amenazan a Colombia si no lo dejan ser presidente y ahora resulta que el tipo tiene nacionalidad gringa... ya se sabe cuál patria va a defender.



18 REDES SOCIALES

VIERNES 12 DE JUNIO

No rotundo al Fracking

Juan Otero @juanseotero_

Karl Popper decía: "La verdadera ignorancia no es la ausencia de conocimientos, sino el hecho de rehusarse a adquirirlos". El #fracking es muerte, contaminación de las aguas y la extinción de las especies.

Lina @Linavelasqueze

Bajo ningún motivo podemos permitir el #Fracking y por su puesto ninguna exploración y explotación en lugares que son de una enorme riqueza de carácter ambiental y de una gran biodiversidad, pero que son ecosistemas frágiles.

Kami @KamiMai54

Los que le abrieron la puerta al #Fracking hoy se arrepienten, demandan masivamente a las empresas y muchos mueren en hospitales por la contaminación de los ríos y el ambiente.

JUEVES 11 DE JUNIO

Una extravagante orden de suspensión del cargo

José Moreno Caballero @JoseMorenoCab

La decisión de la representante de la Comisión de Acusaciones de suspender provisionalmente al Presidente de la República resulta abiertamente inconstitucional por falta absoluta de competencia. La actuación podría configurar el delito de prevaricato, al tratarse de una decisión manifiestamente contraria a la Constitución y la ley.





Joffre @joffrecampana

El sistema está totalmente descompuesto. Fiscales con declaración de error inexcusable tratando de dar lecciones de moral y mintiendo en audiencias de forma descarada y hasta dándose el lujo de amenazar al juez por prevaricato; jueces que resuelven barbaridades y que lo hacen de la forma más servil que se pueda imaginar con tal de agradar al poder, sin importarles resolver en contra de lo que existe en los cuadernos procesales.

MIÉRCOLES 10 DE JUNIO

Abelardo: firme con la patria gringa

JulyElProgreOriginal @JulianProgre

El que se mete con nosotros también se mete con el gobierno de los Estados Unidos... La frase final del ciudadano norteamericano Abelardo de las priella que se burla de la Constitución colombiana con la permisividad por supuesto de los magistrados actuales.

@CConstitucional @consejodeestado @CorteSupremaJ Los togados ya están advertidos... Por eso no han inhabilitado la candidatura espuria de un ciudadano gringo que le juró lealtad a la bandera de los Estados Unidos por encima de la bandera colombiana.

Los actuales magistrados por temor a perder sus Visas, sus cuentas bancarias que posiblemente tienen en el exterior van a permitir que nos impongan una candidatura que viola la Constitución, Carta Magna y que a todas luces burla a la soberanía la libertad y la independencia de nuestro pueblo.

Nirtzhat @nirsita

Que renuncie a la nacionalidad estadounidense, él, que ama tanto la patria, él, que vive firme con la patria. @delaespriella es un caballo de Troya que le va a entregar el país a los gringos.



**ABELARDO PROPONE MINERÍA
EN LOS PÁRAMOS QUE LA PLATA SE LA
LLEVEN LOS EXTRANJEROS.**

CON ABELARDO NOS QUEDAMOS SIN ECOSISTEMAS



Ciroloco @Ciroloco4

La culpa de todo este delito electoral es el CNE al haber permitido la inscripción de un candidato con tres millones de firmas falsas y con nacionalidad estadounidense que lo obliga a obedecer la constitución y la ley de USA y no la de Colombia...

MARTES 9 DE JUNIO

Me la juego por la vida

Alexro @Alexrolapiz1

¡La Naturaleza No se negocia! #MeLaJuegoPorLaVida

Angie Sofia @Angie_Sofia20

El cambio no se construye recortando gasto social y bajándole impuestos a los millonarios. El cambio se construye junto al pueblo y con una gran inversión social. #MeLaJuegoPorLaVida

Julián López @Julianlopezte

Ojo con los falsos defensores de la patria. Se envuelven en la bandera para pedir votos, pero cuando llegan al gobierno entregan la soberanía. Yo #MeLaJuegoPorLaVida

CRIC @CRIC_Cauca

#MeLaJuegoPorLaVida Las nuevas generaciones tienen un papel trascendental en la defensa de la vida, el territorio y el agua.



EL CONGRESO FAVORECE A LOS NEGOCIANTES DE LOS SEGUROS



F Sierra

Claudia Julieta Pavra

El Banco de la República y el Congreso toman decisiones y legislan para favorecer las utilidades de los emporios económicos y los oligopolios; lo que suscita un debate sobre las políticas públicas que debieran favorecer a todos los colombianos y no a un reducido grupo plutocrático.



El Proyecto de Ley 277-25S-058 24C, cursa el cuarto debate en el Congreso, el que en su Artículo 37, plantea la creación de una póliza obligatoria de responsabilidad civil extracontractual asociada a la licencia de conducción, es decir, asociada a las personas que tienen licencia vigente y no al vehículo; esta póliza sería de obligatorio cumplimiento y es adicional al Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT).

Esta póliza supuestamente busca proteger bienes materiales (casas, apartamentos, locales, vehículos, entre otros) en caso de un siniestro vial, donde estos se vean afectados. El polémico Artículo afectaría a más de 13 millones de personas con licencia de conducción vigente, muchas de estas que no tienen vehículo, no manejan o conducen muy eventualmente, pero aun así deberán pagar dicha póliza. Si el interés es proteger los bienes de terceros, ¿por qué no hacen una adenda al SOAT vigente?

La polémica póliza tendría un valor anual máximo de 130.000 pesos y tendría una cobertura de 7 Salarios Mínimos Legales Vigentes (SMLV) para licencia de motos y 15 SMLV para licencia de automóviles. Esto no deja de ser una falacia, ya que según los costos comerciales actuales y los montos asegurados, ninguna aseguradora podría sostener estos valores y según la evaluación estándar, el precio real oscilaría en 350.000 pesos para motos y 720.00 para vehículos.

Es paradójico que una póliza que asegura bienes, tendría un valor mayor a la póliza que cubre afectaciones a la salud y la vida. Tan dudosa es esta póliza, que incluso la misma Federación de Aseguradores de Colombia (Fasecolda) solicitó eliminar dicho artículo, ya que consideran que, “no es propicio que el seguro se aplicaría sobre la licencia de conducción, cuando el riesgo asegurable surge del uso del vehículo y de la actividad efectiva de conducción, tener una licencia vigente no implica necesariamente que una persona genere un riesgo real, ya que puede no conducir o no tener vehículo”.



**Como sociedad debemos
exigirle al Congreso y
demás servidores públicos
que sus actuaciones deben
estar en procura de beneficiar
a todos los ciudadanos**

Una póliza como la propuesta generaría al gremio de las aseguradoras cerca de 9 billones de pesos el primer año y de ahí en adelante estos ingresos se irán incrementando de acuerdo a la normatividad vigente; todo indica que esta póliza propuesta antes que presentar un beneficio para la ciudadanía, generaría efecto regresivo sobre los hogares.

En más del 50 por ciento de las familias que tienen carro o moto, este es conducido o utilizado por varios miembros de la familia, por ende exigir el seguro por licencia y no por vehículo obligaría a cada conductor a adquirir una póliza distinta, para cubrir un mismo riesgo, generando un cobro excesivo; además, según los datos vigentes un seguro de esta magnitud tiene una Proyección Anual de Utilización de menos del 3 por ciento, por ende se puede considerar un seguro inocuo, que brinda una falacia de seguridad.

El verdadero truco del asunto, es que se hace evidente que este Artículo, que muchos califican como un 'mico', tiene como objetivo beneficiar a las aseguradoras, ya que prácticamente vuelve obligatorio el seguro todo riesgo, que es opcional y que solo es utilizado por el 12,2 por ciento de los vehículos matriculados, lo que les generaría grandes dividendos a las aseguradoras.

Como sociedad debemos exigirle al Congreso y demás servidores públicos que sus actuaciones deben estar en procura de beneficiar a todos los ciudadanos y en especial a los de más bajos recursos y, no favorecer el enriquecimiento de los grupos plutocráticos minoritarios.



EL PODER ADQUISITIVO ES EL EJE DE NUESTRA ECONOMÍA



Chavela Villamil

Las ventas han tenido un repunte, pero, el déficit de costo de vida persiste y el poder adquisitivo per cápita sigue siendo bajo y continúa decreciendo; dado que el trabajo informal sigue siendo la única fuente de ingresos de más de la mitad de la población ocupada.



El mercado está determinado por la oferta y la demanda, pero, la fluctuación del mercado depende del poder adquisitivo per cápita. La política económica y las contracciones del mercado global, han minimizado la capacidad de compra de la mayor parte de la población, acrecentando la crisis económica existente.

La desaceleración global de la economía, junto a otros fenómenos macroeconómicos ha conllevado la pérdida generalizada de poder adquisitivo per cápita, sumados a la inflación, el desempleo y el empleo informal, han incrementado la pobreza (monetaria y multidimensional).

El desempleo prosigue encubierto en el trabajo informal

En los últimos meses las estadísticas oficiales muestran una leve mejoría del desempleo, mientras sigue empeorando el déficit de poder adquisitivo per cápita, pero, siendo estos dos datos directamente proporcionales, entonces, ¿qué está pasando con el empleo?

Según las cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el desempleo se ha venido reduciendo gradualmente durante el último año, y en el mes de marzo oscilo en 8,8 por ciento, sin embargo, el trabajo informal ha aumento en este mismo periodo a 64,7 por ciento, es decir, 7 de cada 10 personas ocupadas lo hacen en el campo de la informalidad [*]. Aunque los datos del DANE permiten observar una supuesta reactivación del mercado laboral, las cifras reflejan que el repunte en la Tasa de Ocupación se debe al incremento del trabajo no formal, en otras palabras, disminuye el desempleo no por la creación de nuevas plazas laborales, sino porque la gente recurre al trabajo informal o rebusque, para solventar algunos gastos básicos.

El crecimiento desaforado del empleo informal genera masa monetaria fluctuante, que da lugar a que repunte la demanda -incremento de las ventas-, pero se convierte a su vez en una burbuja especulativa, ya que este tipo de trabajo no da





acceso a requisitos básicos como salud y pensión, tampoco permite cubrir los gastos básicos ni el mínimo vital, por ende, el poder adquisitivo no se incrementa, lo que da lugar al aumento de la desigualdad y, la pobreza multidimensional y monetaria.

Tendemos a creer que sin importar el ingreso, lo significativo es que haya ocupación laboral, esto es bueno para hacer estadística, pero no para las finanzas familiares, pues no basta con tener ocupación, se requiere que esta permita como mínimo un balance entre ingresos y egresos, de lo contrario se detrae la pérdida de poder adquisitivo, lo que no solo afecta los ingresos familiares; esto es lo que está pasando en los hogares colombianos, y se refleja en las calles cuando se deja de comprar productos básicos o se disminuye lo cantidad, porque el dinero no alcanza y hay que cubrir demasiados gastos.



Es indispensable cambiar los paradigmas económicos

La estabilidad y dinamización de una economía no está inferida únicamente por la ocupación laboral, sino que en sí misma está determinada por la capacidad de poder adquisitivo per cápita y si esta cae, el mercado interno cae en una precipitación de la demanda, que desacelera la misma; por ende, es un riesgo financiero sostener la productividad con base en una economía informal, aunque esta garantiza fluctuación de masa monetaria, no permite generación sostenida y progresiva de poder adquisitivo per cápita, además de pauperizar las condiciones laborales.

La reactivación y la solidez de la economía se consigue aumentando el flujo de capital circulante y la creación de nuevas plazas laborales, además es necesaria una tributación redistributiva y diferencial acorde al capital neto, esto dinamiza el poder adquisitivo per cápita aumentando la demanda, lo cual se traduce en reducción del desempleo y aumento de la capacidad de producción de las empresas.

Superar la actual crisis económica y el déficit de poder adquisitivo, implica instaurar una política económica fundada en la formalización del empleo y en la mejoría de las condiciones salariales, además debe generar una tributación redistributiva que permita subsidiar capas bajas de la sociedad, por tanto, se requiere nuevos paradigmas económicos, que fomenten el desarrollo integral de la producción nacional.

[*] El desempleo en Colombia se estabiliza en un 8,8 por ciento. Valora Analitik, 11-06-2026.



EL FRACKING MACHACA LA VIDA



D Gúzman

Omaïra Sáchica

La ambición del modelo capitalista se empeña en expoliar todos los bienes naturales, hasta exprimir rocas para obtener petróleo y gas, dañando fuentes de agua, el suelo y el subsuelo, porque su interés es acumular capital, por encima de la vida del planeta y de la gente.



Los desastres del capitalismo nacen en la explotación de la gente, la sobre industrialización, el consumo excesivo y la expoliación desmedida de los bienes naturales, engendrando el Cambio Climático; por esto hay un clamor universal que exige la abolición del uso de los combustibles fósiles (petróleo, gas, carbón), y tecnologías dañinas para explotarlos, como el Fracking.

Fracking significa destrozar

El Fracturamiento Hidráulico o Fracking es una técnica de extracción de hidrocarburos en Yacimientos No Convencionales (YNC) [1], que consiste en inyectar a alta presión enormes volúmenes de agua, mezclada con arena y otros productos químicos lesivos para la salud y el ambiente, para fracturar las rocas y poder extraer de ellas, petróleo y gas.

El compuesto químico que inyectan es una mezcla altamente tóxica, de la que el 25 por ciento de estos químicos no retornan a la superficie y por fuerza gravitacional contaminan los canales de agua subterráneos y el suelo de los alrededores, además el 15 por ciento se transforma en gas metano, que va a la atmósfera como Gases de Efecto Invernadero (GEI), que son los responsables del Calentamiento Global (CG).

Las principales fracturas que hace el Fracking en los ecosistemas y la salud pública, son:

1. Consume un gasto hídrico extremo, porque cada pozo de Fracking requiere inyectar entre 9.000 y 29.000 metros cúbicos de agua, mezclada con arena y químicos letales (entre 2,4 y 7,7 piscinas olímpicas), esto merma el suministro de agua de consumo humano y para la agricultura.
2. Usan químicos tóxicos, letales y elementos cancerígenos como benceno, tolueno, xileno y metanol, entre otros. La amenaza reside en que estos químicos y los gases que liberan, se filtran hacia los acuíferos y canales subterráneos de agua que abastecen los suministros de agua potable.



3. Tales tóxicos desatan enfermedades que afectan a la población, su sistema respiratorio y la piel; además, las comunidades cercanas a los pozos en que almacenan estos líquidos contaminantes, sufren dolores de cabeza, náuseas, irritación en la piel, los ojos y dificultades respiratorias debido a los gases que les toca respirar.
4. Están documentados riesgos crónicos en la salud, por parte de la Agencia Internacional para la Investigación en Cáncer, donde asocian la exposición a hidrocarburos del Fracking, con un mayor riesgo de padecer cáncer, problemas neurológicos y daños renales.
5. El proceso de la fracturación de las rocas, liberan grandes cantidades de metano (CH_4) a la atmósfera, Gas de Efecto Invernadero que es mucho más potente y de emisión más rápida, que el Dióxido de carbono producido por la quema de combustibles fósiles, por lo que es de mayor impacto sobre el Calentamiento Global.
6. La inyección del líquido a altísima presión y la posterior disposición del agua de desecho en el subsuelo, alteran las fallas geológicas circundantes, lo que provoca sismos locales.
7. La construcción de plataformas, carreteras y ductos necesarios para el Fracking, fragmenta los hábitats naturales, degrada los suelos y genera pérdida de biodiversidad.

El Principio de Precaución y el Derecho a la Vida deben primar

Los impactos nocivos del Fracking sobre los ecosistemas, el Cambio Climático, y la salud pública, están ampliamente documentados por la comunidad científica y organizaciones ambientales. Esto ha llevado a que desde décadas atrás venga creciendo una tendencia global a anteponer la protección del medioambiente y la salud pública frente al uso del Fracking.

Numerosos países basados en el Principio de Precaución han prohibido el Fracking, entre ellos Francia, Bulgaria, Alemania, Reino Unido, Irlanda, Escocia, Sudáfrica, República Checa,



FRACKING



CONTAMINACIÓN DE ACUÍFEROS

- Contaminación de aguas terraneas y subterráneas
- cada pozo requiere inyectar entre 9.000 y 29.000 m³ de agua



QUÍMICOS TÓXICOS

Químicos tóxicos, letales y elementos cancerígenos como benceno, tolueno, xileno y metanol, entre otros



ACELERA EL CAMBIO CLIMÁTICO

- Más calor
- Fenomenos ambientales más intensos y más prominentes



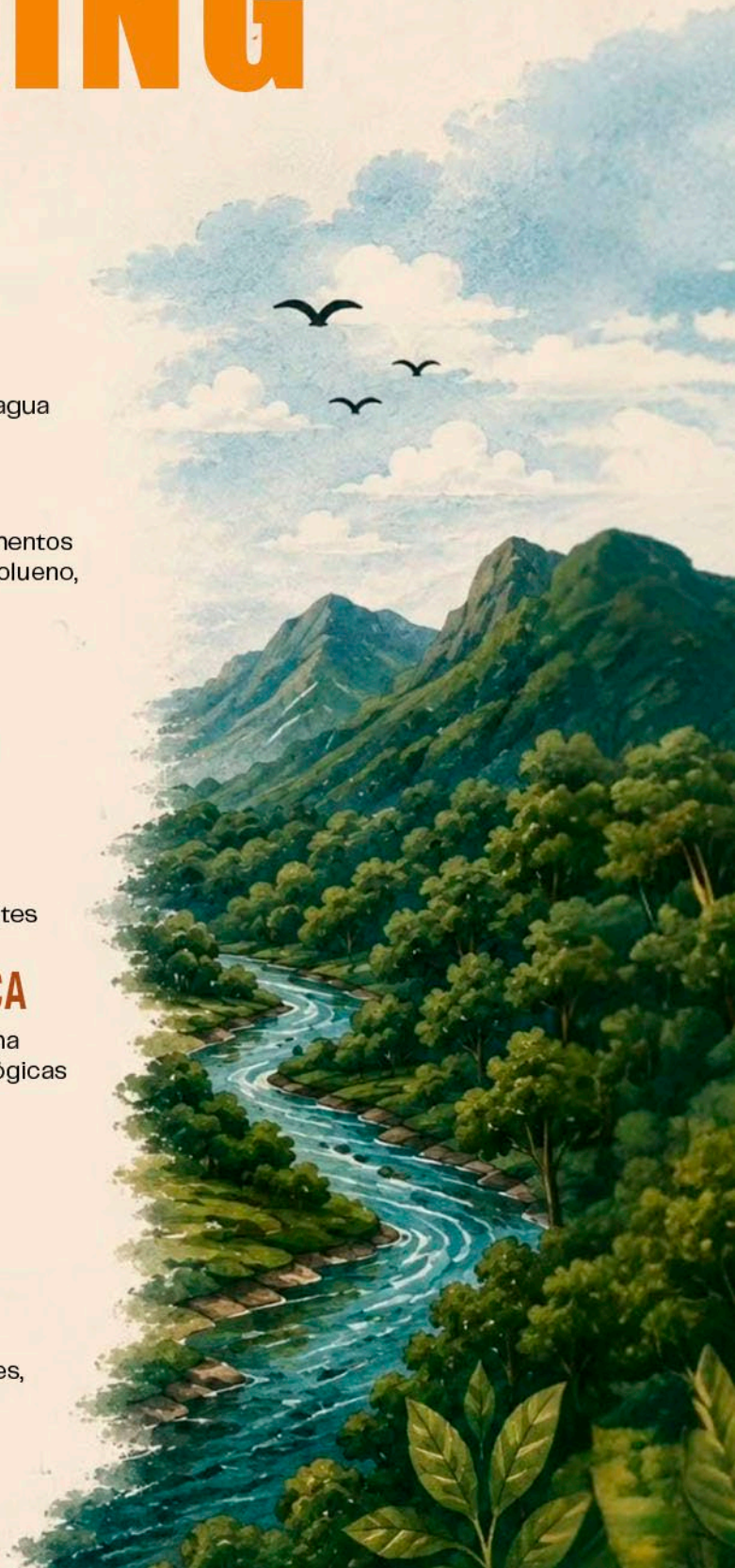
SISMICIDAD INDUCIDA

La inyección del líquido a altísima presión y alteran las fallas geológicas circundantes, lo que provoca sismos locales.



DESTRUCCIÓN ECOSISTEMAS

Fragmenta los hábitats naturales, degrada los suelos y genera pérdida de biodiversidad.



DEFENDER LA VIDA

- Colombia es el segundo país con mayor biodiversidad mundial. Alberga el 10% de la biodiversidad global.
- Más del 70% del agua de consumo se produce en zonas de potencial explotación con fracking.



**BOSQUES
ESTRATÉGICOS**



**CUENCAS
HIDROGRÁFICAS
Y CANALES
SUBTERRANEOS**



**ECOSITEMAS
ESTRATEGICOS
Y ENDEMICOS**



**COMUNIDADES
RURALES Y
ÉTNICAS**



EL DEBATE NO ES SOLO SOBRE PETRÓLEO O GAS

**ES SOBRE AGUA, TERRITORIOS
Y BIODIVERSIDAD**



España, Suiza, Austria, Australia, Italia, Uruguay, Argentina (Provincia de Entre Ríos), Brasil (Estado de Paraná) y, algunos estados y provincias de EEUU (Vermont, Nueva York y Maryland) [2].

Mandan más los esbirros de las multinacionales

En Colombia, en 2018, el Consejo de Estado amparado en el Principio Constitucional de Precaución y sobre la base científica del impacto negativo que trae el Fracking sobre el ambiente y la salud, decretó Medidas Cautelares y suspendió cualquier actividad de explotación o exploración de hidrocarburos bajo el método de Fracking [3]; sin embargo, dejó una pequeña ventana de trampa, a disposición de las multinacionales petroleras, ya que el decreto permite la realización de los PPII (Proyectos Piloto de Investigación Integral) para “evaluar la viabilidad de la aplicación” del Fracking en nuestro país.

El 28 de marzo la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), aprobó uno de los dos Proyectos piloto de Fracking que estaba analizando, en la Resolución 0648 de 2022, que autoriza la puesta en marcha del Proyecto Kalé, ubicado en Puerto Wilches, Santander, la zona autorizada tendrá 4,67 hectáreas y la actividad de fracturación será a 1,2 kilómetros de profundidad; según Ecopetrol el PPII Kalé tendrá una inversión de 76 millones de dólares y consta de una plataforma que incluye la perforación de un pozo horizontal, un pozo inyector y un pozo caracterizador de acuíferos profundos [3].

Llegó el gobierno actual y estas autorizaciones de la Anla siguen vigentes y no han sido suspendidas o derogadas, lo cual resulta contradictorio para un Gobierno que promueve la transición energética y se ha declarado contrario al Fracking.

Lo que es peor, en la última sesión de esta legislatura del Congreso de la república, a través de una ley promovida por Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente de la Comisión Quinta de la Cámara de Representantes, logró cerrarle el paso a un Proyecto de ley que buscaba la prohibición total y definitiva del Fracking en el país.





A Gúzma

Tal hundimiento del Proyecto de ley anti Fracking, echó al cesto de la basura la recomendación de David Boyd Relator Especial de Naciones Unidas, quien expresó que: “hay una necesidad imperante de reducir radicalmente y de forma inmediata las emisiones de GEI del sector energético; en esa medida el Gobierno de Colombia debe aprobar una Ley para prohibir el Fracking” [4].

Ir hacia las energías limpias

El Desarrollo Sostenible es un eufemismo utilizado por las multinacionales para justificar la expoliación de recursos naturales, bajo un modelo de acumulación de riquezas que durante años ha mostrado el desprecio por la vida y el medio ambiente. Está ampliamente documentado el daño letal que causa el Fracking al medio ambiente y la salud pública, por tanto, no es creíble que la tecnología puede usarse de forma amigable con el medioambiente.



Ningún Estado debería proponer el Fracking como fuente de ingresos, por el contrario debe encaminar sus esfuerzos a una transición energética, que termine con nuestra dependencia de los combustibles fósiles; porque esa política aleja a Colombia de cumplir con los compromisos internacionales en materia de reducción de Gases Efecto Invernadero y sobre Desarrollo Sostenible, entre otros, además de perpetuar la dependencia económica del país de esta actividad extractiva de recursos no renovables.

Diversos centros científicos afirman que el 82 por ciento de las reservas mundiales de carbón, el 33 por ciento de las de petróleo y el 49 por ciento de las de gas, deben dejarse bajo tierra para que la temperatura del planeta de aquí a finales de siglo no aumente más de 2 grados. Por ello, el país necesita prepararse para el futuro, diversificar su economía y aprovechar su potencial para generar fuentes de energía renovable como la solar, la eólica, la biomasa, la hidroeléctrica en pequeña escala, la geotérmica y la mareomotriz.

La transición energética no la van a iniciar los Gobiernos que legislan a favor de las multinacionales que engordan con el extractivismo; por lo tanto, el cambio solo será posible cuando la sociedad se una y luche por cambios sociales y políticos que mejoren su calidad de vida y sean proteccionistas de la Madre Tierra.



[1] Son aquellos que se extraen directamente de la roca de grano fino (arcillolitas y shales), en donde se genera el hidrocarburo ('rocas productoras').

[2] Países que han prohibido el Fracking en su territorio. WWF, 20-11-2021.

[3] Decreto 3004 de 2013 y Resolución 90341 de 2014. Consejo de Estado.

[4] 'Colombia debe aprobar una ley para prohibir el Fracking': ONU. El Tiempo, 29-03-2022.



DEJARSE ROBAR EL SENTIDO, LA DIGNIDAD Y LA VIDA



D Gúzman

Sergio Torres

En medio de la coyuntura electoral, se escuchan planteamientos cargados de altas dosis de irracionalidad, que por saturación tratan de aparentar sensatez y razonabilidad. Política tanatóloga para hacer creer que matarlo todo es un buen proyecto de vida.



Los tan mencionados monstruos de los que hablaba Gramsci aparecen en el mundo al amparo del decadente imperio y su pasajero administrador, venido a “rey”, con la orden de arrastrar en su decadencia cuanto más pueda. Antes de que el propio imperio lo remueva por ancianidad, por demencia y porque ya no les sirve más, Trump seguirá tratando de dejar embriones de tiranitos miserables con altas dosis de desvergüenza.

La guerra es la paz

La consigna utilizada en la “1984” de Orwell hoy parece cobrar un lugar en la política imperial ordenada para los países como Colombia. Buscar un culpable único en el que se puedan echar todas las culpas. Hace rato que este papel trata de asignarlo a la insurgencia revolucionaria. El gobierno saliente intentó por todos los medios a su alcance deslegitimar la rebeldía; ha tratado de ocultar las causas y el conflicto armado mismo, tratando de acabar y sepultar a quienes se atreven a discrepar, el ELN como primer ejemplo.

Lo más trágico, es que lo mismo hace el imperio con el gobierno actual y con todo cuanto no aplauda sus ocurrencias. Lo ha llamado narcotraficante y hostil, aunque también manifestó su “amistad” cuando la sumisión fue evidente.

Peora aún con el nuevo aspirante a “jefe” del Estado. Desprovisto de cualquier interés básico y fundamental en el país. Se han dedicado a implantar ideas de la agenda de los Estados Unidos y, por tanto, sin ningún tipo de bienaventuranza para Colombia.





Dollarcity



Hablan, por ejemplo, de “fracking sostenible”, cuando la ciencia y la naturaleza misma han evidenciado los desastres que ocasiona esta técnica de extracción y exprimido de la tierra. Hablar de sostenibilidad con una técnica tan devastadora y contaminante es el cinismo en estado puro, más aún cuando las “ganancias” económicas a partir del desastre no son para el país.

Igual ocurre con los llamados a la guerra. El planteamiento de exacerbar la guerra para avanzar hacia la paz, no solo es la continuidad de un fracasado modelo impuesto, sino también un doble contrasentido, pues no hay nada de nuevo. Quienes siguen negando las posibilidades de construir la paz, son quienes viven en las comodidades capitalinas y bajo la protección del Estado o quienes ni siquiera viven en él. Es fácil plantear la guerra con hijos ajenos y en territorios alejados.

Salvo que se esté pretendiendo la eliminación y arrasamiento del territorio, no hay tal contenido transformador en las propuestas impulsadas por los proimperialistas. Y en ese caso es una propuesta de guerra total. Las expresiones populares estamos dispuestas a resistir. Pero también estamos dispuestas a desarrollar y construir un Acuerdo Nacional donde todas y todos los colombianos nos miremos a los ojos y nos digamos lo que tiene que cambiar.



VOLVER LA MIRADA HACIA LIBIA



Anaís Serrano

El 20 de octubre de 2011, las imágenes del cuerpo ensangrentado de Muamar el Gadafi, arrastrado por una turba enfurecida en una alcantarilla de Sirte, dieron la vuelta al mundo, como el epílogo brutal de una agresión del imperio occidental.



Aquella escena macabra era el certificado de un “cambio de régimen”, y el preámbulo de la entrada de la llamada democracia occidental en Libia.

En las capitales de los países que impulsaron la intervención de la OTAN, el libreto estaba claro: derrocado el tirano, el pueblo libio, con asistencia técnica occidental, redactaría una constitución, elegiría un parlamento y abrazaría la democracia liberal. El petróleo fluiría más abundante, los contratos de reconstrucción se repartirían ordenadamente y Libia sería el modelo de una “Primavera Árabe” exitosa.

La profecía rota del 2011

Quince años después, Libia no conoce la paz ni el Estado. El magnicidio televisado no selló una transición: inauguró una era de caos, fractura institucional y rapiña internacional, que ha convertido al país en un espejo deformado de muchos sueños.

Libia, un país estratégicamente ubicado al norte de África, con una amplia costa mediterránea, no ha logrado superar la fractura institucional que estalló en 2014, tras el fracaso de los acuerdos impuestos luego del asesinato de Gadafi. A pesar del alto el fuego de octubre de 2020 y del efímero Gobierno de Unidad Nacional (GUN) formado en 2021, las elecciones previstas para diciembre de 2021 nunca se celebraron. El país permanece dividido en dos grandes bloques de poder rivales, con una administración tripartita fallida y una paz sustentada sobre un equilibrio militar precario, no sobre un acuerdo político real.





Fuerzas en conflicto: el tablero interno

En menos de tres años, el país se fracturó en dos grandes bloques que hoy, en 2026, siguen firmes en sus trincheras.

Uno este controlado por AbdulHamidDbeibah, jefe del Gobierno de Unidad Nacional (GUN), reconocido internacionalmente por la ONU, con base en Trípoli y control de buena parte del oeste, sostenido por una constelación de milicias, que cobran peaje de las rentas petroleras.

Dbeibah se ha negado a entregar el poder a cualquier nuevo ejecutivo surgido de negociaciones, alegando que su mandato sigue vigente hasta la celebración de elecciones. Su gobierno es visto por sus detractores como un régimen de facto sostenido por la corrupción y el reparto de rentas petroleras a las milicias, que a su vez se disputan el control de instituciones clave como la Corporación Nacional de Petróleo (NOC) y el Banco Central.



El este del país se encuentra bajo el mando férreo del mariscal Jalifa Haftar y su Ejército Nacional Libio (ENL) y que responde al parlamento del Gobierno de Estabilidad Nacional (GEN) liderado por Osama Hamada en Tobruk, sin reconocimiento internacional, pero con el control efectivo de puertos y pozos de crudo. Su base de poder es una coalición de tribus de la Cirenaica, unidades militares regulares bajo una estructura de mando centralizada y el respaldo de mercenarios extranjeros. Haftar mantiene un control casi absoluto sobre los puertos petroleros del 'Creciente Petrolero', desde los que a menudo bloquea las exportaciones para presionar políticamente al GUN y exigir una distribución más equitativa (o ventajosa para él) de los ingresos del crudo.

El sur profundo (Fezzán) no está firmemente en manos de ninguno de los dos bandos. Es un espacio donde convergen milicias locales tuareg y tubu, redes de contrabando (combustible, personas, armas, drogas), grupos yihadistas residuales y la presencia militar del ENL de Haftar. La ausencia de Estado convierte la región en un hervidero de economías ilícitas y conflictos tribales intermitentes.

Esta partición no es ideológica -el discurso del secularismo contra el islamismo se ha vaciado de contenido hace años-, sino puramente económica. Las élites políticas y militares de ambos bandos han descubierto que la parálisis institucional es un negocio redondo. Sin un presupuesto unificado ni un banco central soberano, los ingresos del petróleo, que rozan los 1,2 millones de barriles diarios, se reparten bajo la lógica del botín. Las milicias que deberían haberse desmovilizado en 2012, son hoy las dueñas de ministerios, aduanas y bancos. El caos tiene dueños.

Agentes externos: la internacionalización asimétrica

Libia se ha convertido en un teatro de operaciones por delegación donde varias potencias dirimen intereses estratégicos y económicos.





Turquía, es el principal sostén militar y político del GUN de Dbeibah. Mantiene en suelo libio una base aérea (al-Watiya), drones, sistemas antiaéreos, oficiales de enlace y un contingente de mercenarios sirios. Su objetivo es doble: asegurar contratos de reconstrucción para sus empresas y proyectar su poder naval en el Mediterráneo oriental, respaldado por el memorando de delimitación marítima de 2019, que le da acceso a vastas zonas de hidrocarburos.

Rusia (a través del África Corps, ex Wagner), apuntala al ENL de Haftar. Dispone de presencia en las bases aéreas de al-Khadim, al-Jufra y Brak al-Shati, y protege instalaciones petroleras en el este. Moscú busca bases permanentes de proyección hacia el Sahel y el flanco sur de la OTAN. Su presencia militar en el Mediterráneo central es un desafío directo al flanco europeo.



Emiratos Árabes Unidos y Egipto, son los patrocinadores históricos de Haftar. Emiratos suministró aviones, drones y mercenarios en la guerra de 2019-2020; ahora privilegia la vía económica, invirtiendo en puertos y logística. Egipto, frontera terrestre inmediata, percibe al este de Libia como su profundidad estratégica contra el islamismo político y ha contenido ofensivas del GUN, con la amenaza de intervención directa. Ambos países respaldan el bloque parlamentario de Tobruk.

Catar, en menor medida, ha apoyado a facciones cercanas a la corriente política de los Hermanos Musulmanes integradas en el espectro del GUN, lo que irrita a El Cairo y Abu Dabi.

Mientras Roma es el principal interlocutor europeo del GUN y su interés central es contener la migración irregular y asegurar el suministro de gas (a través del gasoducto Greenstream). La Unión Europea (UE), en su conjunto, aparece como un actor reactivo, limitado a la misión naval Irini para el embargo de armas (sistemáticamente violado), y a programas de asistencia técnica para unas elecciones que nunca llegan.

Luego de dirigir la operación contra Gadafi, Estados Unidos mantiene un perfil bajo. Su mayor influencia es el de manejar de forma soterrada los ingresos petroleros, con intermitentes presiones diplomáticas y operaciones militares puntuales. Su prioridad es evitar que el caos libio amenace su seguridad regional, pero ha delegado la gestión del expediente en los actores europeos y regionales.

El statu quo como objetivo

Libia se mantiene en un 'equilibrio del caos' conveniente. La situación actual no es un accidente, sino un entorno de rentabilidad política y económica, para las élites de ambos bandos, que se reparten la renta del petróleo, sin necesidad de rendir cuentas. Para las milicias, la paz significa desmovilización y pérdida de poder; la guerra abierta es





P Lipkos

costosa. El punto intermedio (la amenaza permanente de guerra) garantiza su supervivencia como clase política armada.

La insistencia de la comunidad internacional en celebrar comicios sin un marco constitucional acordado y sin desarmar a las milicias, es una receta para la vuelta a la violencia. No existen condiciones de seguridad ni confianza mutua; cualquier resultado sería impugnado y utilizado para legitimar una nueva escalada militar.

Los actores externos como arquitectos de la parálisis

Turquía y Rusia han creado un “punto muerto bilateral”: cada uno tiene capacidad de vetar un vuelco militar en favor de su cliente, pero no la voluntad (ni la fuerza) de imponer una solución total. Los patrocinadores regionales (EAU, Egipto, Catar) utilizan a sus aliados libios como fichas en sus propias disputas geopolíticas más amplias (ejes islamista /



anti-islamista). La UE, por su parte, ha fracasado en ejercer una presión genuina, pues sus estados miembros privilegian sus intereses migratorios y energéticos de corto plazo, sobre la construcción de un Estado funcional.

Pero los verdaderos gestores del desastre siguen operando tras bambalinas, aunque Estados Unidos apoya al GUN, que él mismo colocó en el poder, mantiene a la vez relaciones con el gobierno del este y lo presiona para que se acerque a Trípoli y se aleje de la influencia rusa. Israel por su parte, a pesar de la ruptura de relaciones diplomáticas con Libia, se ha reunido con actores del gobierno de Trípoli en tanto que medios israelíes, reseñaron la visita del hijo de Haftar a Tel Aviv en noviembre de 2021, en búsqueda de apoyo militar.

Una crisis humanitaria y de derechos humanos estructural

La impunidad es total. Los informes del Consejo de Derechos Humanos de la ONU documentan sistemáticamente detenciones arbitrarias, torturas, desapariciones forzadas y tráfico de migrantes convertido en esclavitud en los centros de detención, tanto en el este como en el oeste. El secuestro de diez miembros del convoy humanitario Global Sumud Magreb que se dirigía a Gaza el pasado 24 de mayo, en Libia del este, es buen ejemplo de ello.

La única puerta que parecía abrirse para la búsqueda de un futuro propio, fue cerrada en febrero de 2026, con el asesinato del arquitecto y filósofo Saif al-Islam Gadafi, hijo de Muamar el Gadafi y único miembro de la familia que había logrado reintegrarse a la vida política libia alcanzando una alta popularidad.

Libia no está en guerra declarada ni en paz. Es un protectorado híbrido multipolar donde la soberanía nacional ha sido sustituida por un condominio informal de potencias externas y señores de la guerra locales, que convergen en perpetuar un conflicto de baja intensidad, del que todos extraen réditos, mientras el país carece de horizonte político.



“ Irán, Ormuz, Arabia Saudita, China, Ucrania y Rusia reflejan la misma transformación. EEUU sigue siendo muy fuerte, pero no omnipotente. Europa tiene mucha influencia, pero poco peso. Los aliados ya no obedecen automáticamente. Los adversarios ya no se derrumban al primer golpe. Las potencias intermedias calculan. China espera y se organiza. Irán resiste. Rusia no se desmorona. La gran ilusión occidental consistía en creer que la superioridad militar, las sanciones y la propaganda aún bastaban para gobernar el mundo. El poder en el siglo XXI se mide no solo por la capacidad de atacar, sino también por la capacidad de resistir, producir, controlar los costos, mantener alianzas, abrir canales, superar los obstáculos económicos y usar el tiempo como arma.”

J. Gagliano. *La ilusión occidental*.
La Haine. 24-05-2026

