

para el

PUEBLO

dignidad, tierra y trabajo

INSURRECCIÓN



EEUU. Entre el enemigo interno y el externo

En el Báltico. Hipocresía, drones y escalada bélica

Una propuesta para los que no ganen. Y para el que gane

INSURRECCIÓN 1054

CARICATURA

03 EEUU en campaña electoral
Magenta

EDITORIAL

04 Una propuesta para los que no ganen y para el que gane
Comando Central (COCE)

DEBATES del CONFLICTO

08 Entre "enemigo interno" y "enemigo externo"
Antonio García, Primer Comandante del ELN

12 Lucha popular... por la dignidad
Damaris Izaguirre

SOLUCIÓN POLÍTICA

16 La paz con otro comisionado de guerra
Himelda Ascanio

REDES SOCIALES

20 Dilan, la justicia, la vida y el agua
Javier Mauricio Galvis Flores

ECONOMÍA

26 La estatización puede llegar a ser un ángel
Claudia Julieta Pavra

28 El modelo económico pare pobreza y desigualdad
Chavela Villamil

CLEPTOCRACIA

34 La triple estafa
Sergio Torres

EL MUNDO

38 Drones, hipocresía y escalada bélica en el báltico
Anaís Seviano

EEUU EN CAMPAÑA ELECTORAL

Magenta



Insurrección #1054. 01-06-2026 / Revista semanal del Comando Central del ELN de Colombia
www.eln-vores.net / @vocescol64 [Instagram] / t.me/voces1964 [Telegram]

Portada. 'Dignidad, trabajo y tierra' / Ilustración de Dora I.

Contraportada. Caricatura de Bramhall



UNA PROPUESTA PARA LOS QUE NO GANEN Y PARA EL QUE GANE



Comando Central (COCE)

Muy hondas son las raíces de los problemas que sufrimos en Colombia, por tanto, emprender soluciones efectivas, supera el esfuerzo de 4 años del plan de gobierno de un presidente... entonces, se requieren compromisos colectivos y de largo plazo, que sirvan a la nación y a la mayoría.



Tales compromisos debemos recogerlos en un Gran Acuerdo sobre asuntos fundamentales, con los que resolvamos las causas que hundan al país en la crisis estructural que sufre, y que lo someten a un eterno conflicto social, político y armado.

La participación de la sociedad en el desarrollo de este Acuerdo Nacional, es clave en la formulación de los puntos mínimos, con los que se construya este Acuerdo; siendo determinante el compromiso de todos los sectores, fuerzas y regiones, en la concreción de este Acuerdo por la nación y el pueblo de Colombia.

"A grandes problemas, grandes soluciones", enseña la sabiduría popular, y en esta dirección el Acuerdo Nacional apunta a que Colombia viva un futuro en democracia, soberanía, equidad y justicia social; que avanza desde unos primeros esfuerzos de cambio de todos, que lleven al país en una transición, que deje atrás el pasado de crisis estructural y conflicto interno.

Acuerdos esenciales podrían hacerse sobre estos asuntos:

1. Producción económica y ambiente.
2. Inversión social.
3. Pluralismo político.
4. Doctrina de seguridad.
5. Diversidad en las relaciones internacionales, que favorezcan el interés nacional y sin dependencia.
6. Superación del narcotráfico.
7. Derechos y reparación de las víctimas.





8. Estabilidad gubernamental de largo plazo.
9. Lucha contra la corrupción.
10. Una ruta para construir paz.

Este Acuerdo Nacional sostenido por la mayoría de colombianas y colombianos, debe ser respetado y apoyado por la comunidad internacional, en especial por la potencia norteamericana.

Invitamos a emprender una amplia interlocución e intercambio sobre la necesidad y posibilidad de desarrollar este Acuerdo Nacional, conscientes que este camino de superar nuestros problemas históricos, deben ser millones los que lo caminemos; por esto, es indispensable contar con el apoyo colectivo y determinado a esta iniciativa y les reiteramos que, pueden contar con el Ejército de Liberación Nacional para construir este Acuerdo.



ENTRE "ENEMIGO INTERNO" Y "ENEMIGO EXTERNO"



Antonio García, Primer Comandante del ELN

A lo largo de las últimas dos décadas, el aparato de seguridad nacional de los Estados Unidos ha perfeccionado sus mecanismos de control social bajo la retórica de la "guerra contra el terror".



Sin embargo, la presentación de la "Estrategia Antiterrorista 2026", un documento de 16 páginas ideado por el funcionario del Consejo de Seguridad Nacional, Sebastián Gorka, formaliza una mutación doctrinal. Ya no se trata únicamente de proyectar el poder militar imperialista hacia el mundo, sino de las lógicas punitivas de la guerra y dirigirlas de forma sistemática contra su propio territorio y la población civil interna.

Éste memorándum no constituye una simple directriz de seguridad, sino una síntesis ideológica del trumpismo como sistema de gobierno, configurando una declaración de guerra abierta contra la disidencia política, los movimientos sociales y las poblaciones catalogadas como vulnerables.

La reconfiguración del "enemigo interno"

El cambio más radical de la doctrina de 2026 estriba en la tipificación de tres categorías de amenazas: los "terroristas islamistas tradicionales", los "narcoterroristas" y los "extremistas violentos de izquierda, incluidos anarquistas y antifascistas". En este último grupo, la administración engloba deliberadamente a personas que considera "antiamericanas, radicalmente pro-transgénero y anarquistas".

Al elevar a movimientos descentralizados u orientaciones identitarias al mismo nivel que organizaciones criminales complejas o células terroristas transnacionales, el Estado fabrica un "chivo expiatorio" ideológico para criminalizar los derechos y libertades protegidas por la Primera Enmienda.

Este oportunismo semántico del "terrorismo" funciona de manera selectiva. Mientras la administración es flexible y permisiva de manera sistémica con la violencia de los grupos supremacistas blancos y milicias de extrema derecha, responsables de la inmensa mayoría de los ataques violentos en el país, criminaliza la defensa de los derechos humanos y las identidades diversas.



A young boy with a somber expression, wearing a light blue hoodie, stands behind a metal wire fence. He is holding a large, rectangular sign made of brown paper with the Spanish text "NO SOMOS OBJETIVO MILITAR" written in bold, red, hand-painted letters. In the foreground, a husky dog with black and white fur and blue eyes sits looking towards the camera. To the left, the arm and shoulder of a person in a dark green military-style jacket are visible. The background shows a blurred outdoor setting with other people and structures.

NO SOMOS
OBJETIVO
MILITAR

Así lo que el Estado califica como "ideología radical" es, en esencia, cualquier cosmovisión que disienta del marco nacionalista, conservador y protestante evangélico blanco. Bajo el amparo del Memorando Presidencial de Seguridad Nacional 7 (NSPM-7), se sientan las bases legales para la persecución penal de la pluralidad política.

La introducción del concepto de "neutralización" de los adversarios políticos en un documento estratégico contemporáneo evoca los episodios más oscuros de la represión estatal en EEUU. En 2026, la retórica oficial de "los encontraremos y los mataremos" es la "propaganda" que abre las puertas para las ejecuciones extrajudiciales perpetradas por agentes federales en el espacio doméstico, cobrando las vidas de activistas y ciudadanos en el marco de la resistencia popular.

En el plano de la política exterior, "el enemigo externo", la estrategia a través del terror interno con un reforzamiento del intervencionismo regional a través de la instrumentalización de la Doctrina Monroe y la formulación de un "Corolario Trump". Colocarles a las redes de narcotráfico la etiqueta "terrorista", justifica la aplicación unilateral de las leyes de la guerra en aguas internacionales y territorios soberanos.

Esta proyección de poder punitivo se complementa con la reactivación de guerras secretas y el uso intensificado de ataques con drones en el continente africano y Oriente Medio, donde los criterios operativos se han flexibilizado al punto de considerar a civiles varones en edad militar como objetivos legítimos. Lejos de solucionar las causas estructurales del extremismo, la lógica de la "victoria a base de asesinatos" ha multiplicado de forma exponencial las bajas civiles y la inestabilidad global.



LUCHA POPULAR... POR LA DIGNIDAD

Damaris Izaguirre

Es indispensable que nuestro país requiera un cambio de modelo político y económico, que elimine la desigualdad estructural, un proyecto político-económico cuyos preceptos básicos sean dignidad, trabajo y tierra.



Una transformación de esta naturaleza obliga a romper con el orden burgués establecido, trae al debate la vigencia de la lucha de clases y la necesidad imperante de continuar construyendo un Gobierno popular, donde la prioridad sean Los Nadie y la Colombia profunda.

La desigualdad y la pobreza estructural que han padecido miles de colombianos y regiones de la Colombia profunda durante décadas, y que siguen sin ser resueltas, dieron origen al conflicto político-social y armado que padece Colombia y que sufre con rigor la Colombia profunda; conflicto que fue originado por el hambre, la miseria y la desigualdad.

Gran parte de los políticos incluyendo a los expresidentes Uribe y Petro niegan la existencia del Conflicto Interno, y lo trivializan llamándolo falazmente como disputas de poder entre “bandas organizadas”, metiendo todo en el costal que nos entregó el Tío Sam tras el 11-S, el manipulado e intencionado termino de “terrorismo”. Bajo esta etiqueta bautizaron cualquier acto de disonancia y rebeldía popular como “terrorismo”, olvidando que no hay nada que produzca más terror que levantarse con hambre, no tener que comer, no tener como vivir dignamente, entre otros, ¿acaso la pobreza, la miseria y la desigualdad estructural no son terrorismo de los de arriba?

Los disimiles políticos y candidatos a cargos de elección popular, en su mayoría se han dedicado durante los últimos años a relativizar los problemas del país y a construir formulas paliativas, incluso medidas populistas, que logran simpatía y votos pero que no están ni de cerca en capacidad de resolver los problemas de fondo del país.

En otras palabras, la mayoría de los políticos olvidaron convenientemente o nunca les ha importado los problemas estructurales del país; por eso no se refieren al modelo capitalista y a sus implicaciones socioeconómicas, las que son la génesis de los problemas del país: un modelo que

concentra la riqueza y la tierra en unas pocas manos, a la par que aumenta la pobreza y la desigualdad, para así mantener los privilegios de la clase dominante y el statu quo.

La movilización social y popular que convulsionó al país en 2021, durante más de dos meses -el histórico Estallido Social-, es resultado de un contexto socioeconómico que ha no podido ser subsanado y que mientras esto no ocurra, de nada sirve tratar los síntomas sin abordar la causa, que no es otra que el modelo económico.

Los hechos hablan por sí solos, son irrefutables y dejan en evidencia que no basta con instaurar un Gobierno de corte progresista, ni mucho menos imponer un Gobierno de ultraderecha que se centre en la protección de los intereses de la plutocracia y el régimen.

Lograr las transformaciones de fondo que Colombia exige, implica romper radicalmente con el régimen y desconocer las órdenes del Tío Sam. En este contexto salta la vigencia de los postulados del padre Camilo Torres, la unión de la clase popular para restablecer el orden social y permitir que los que tienen hambre, los que carecen de oportunidades laborales, los excluidos y quienes no tienen acceso a la tierra, entre otros, logren cambiar sus condiciones y tengan una vida digna; esto no solo es vigente, sino que concuerda con

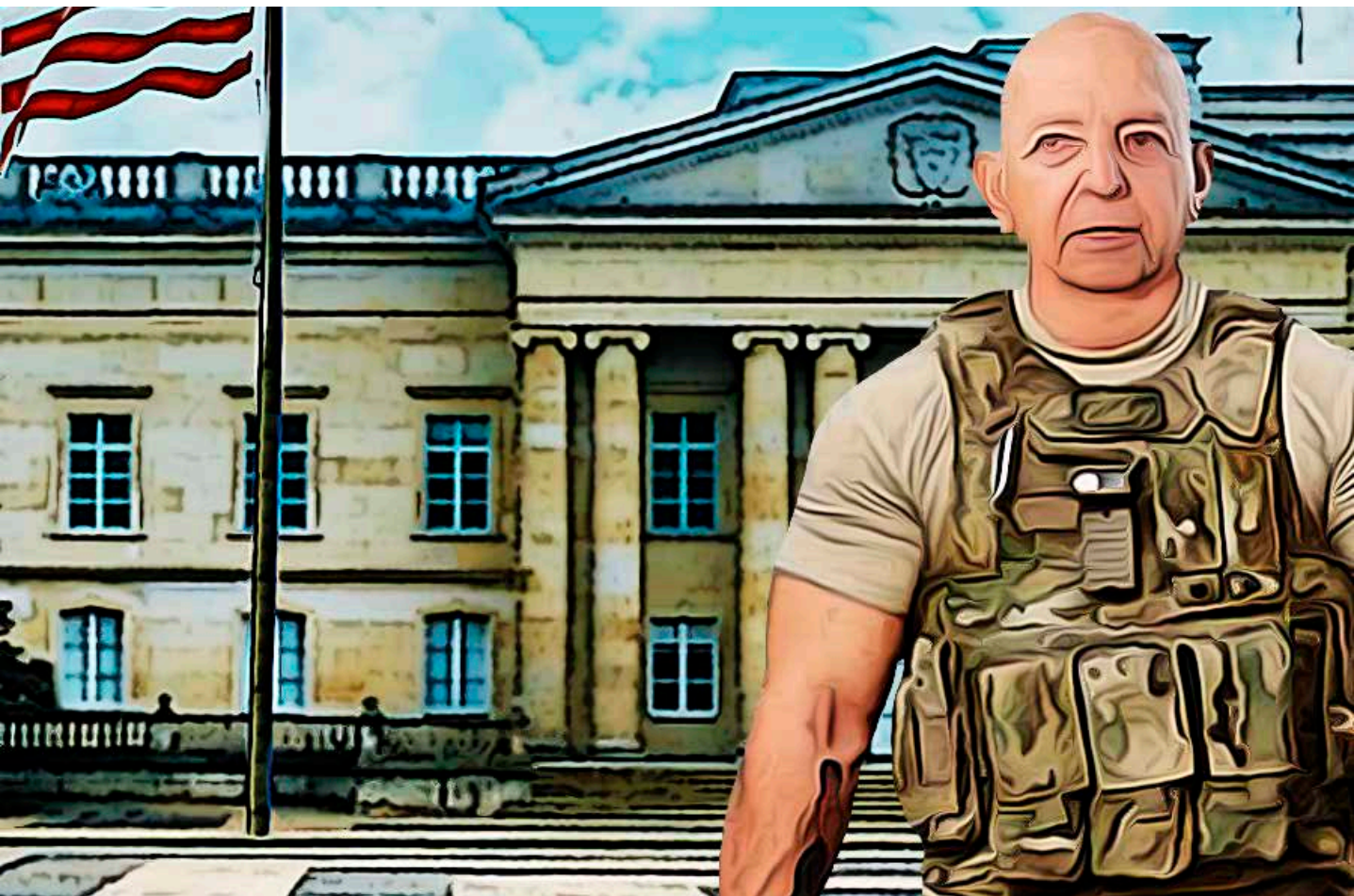


las transformaciones estructurales que exigió el Estallido Social y que no se pueden dejar a la deriva, son mandatos populares que deben cumplirse con o sin apoyo de cualquier gobierno, sin importar su tinte político.

El cambio no puede quedarse en dar solo una sensación de bienestar, por ende, el cambio no puede ser retórico, debe ser tangible y estructural, lo que implica ir en contra de las disposiciones del Tío Sam, y esto solo se puede dar con la unidad de clase y no vendrá de manos ni de este ni de ningún Gobierno, que este subordinado al Tío Sam; por lo tanto, es vigente la consigna de que 'solo el pueblo salva al pueblo', y en manos de este, está alcanzar la unidad de clase y luchar de manera diáfana y decidida por lograr un país, donde quepamos todos, en paz con justicia y equidad social.



LA PAZ CON OTRO COMISIONADO DE GUERRA



Himelda Ascanio

La ambigua Paz Total del gobierno escondía su objetivo. El propio Comisionado de Paz ahora da un parte positivo, porque ha logrado neutralizar al ELN; es decir, el objetivo era la guerra contra el ELN. No era una política de paz, sino de guerra.



Durante una entrevista con el diario El Espectador, Otty Patiño, Comisionado de Paz del gobierno, se sinceró y refiriéndose al ELN dijo: “en Catatumbo es una cuestión bastante difícil porque lo que se ha logrado es impedir que el ELN se apodere de Catatumbo... subsiste un proceso importante con el Frente 33 que, sin lograr todavía una victoria tajante, puede dar una muestra de que el ELN no pudo cumplir con su estrategia”.

Deja ver otra verdad, que hasta ahora, habían negado: el supuesto proceso de paz con el llamado Frente 33, es realmente una política de guerra contra el ELN. Con lo cual queda claro que ese grupo es una herramienta paramilitar utilizada por el gobierno. Y que la paz es el disfraz para adelantar el verdadero plan contrainsurgente.


Las palabras de Patiño explican por qué cabecillas de bandas narcoparamilitares terminaron hospedados y protegidos por entidades del gobierno, aunque sigan traficando y estén comprobadas sus acciones criminales contra las comunidades.

Dividir para hacer la guerra e impedir la paz

Para completar el panorama, esta semana la prensa corporativa publica un informe que plantea que en Colombia hay 16 zonas de confrontación armada en todo el país. Este número habría crecido durante este gobierno que agoniza, por la consolidación de varias bandas reencauchadas del paramilitarismo y disidencias de las disidencias.

El número de zonas de confrontación armada, coincide con el aumento de bandas y supuestas mesas de negociación, bajo el mando del Consejero Patiño, quien instigó la división al interior de los grupos armados, para negociar por separado, estrategia con la que logró multiplicar la violencia y promover bandas vinculadas con el narcotráfico.





LUCHAMOS CONTRA
3 GIGANTES SANCHO:
LA INJUSTICIA, EL
MIEDO Y LA IGNORANCIA
DON QUIXOTE

Desde el principio se señaló que el principal error de la Paz Total, era querer “meter a todos en un mismo saco”. Estrategia de descaracterización que soporta el negacionismo del conflicto interno; mientras niega la determinación ideológica y política de la insurgencia revolucionaria, para dar estatus político al narcotráfico y al paramilitarismo.

Así las cosas, la política gubernamental de Paz Total se fue revelando como otro proceso de pacificación, a la par que generaba una nueva generación de paramilitares post acuerdo con las antiguas Farc.

El presidente que otrora citaba a Bolívar en cada discurso, olvidó la frase del libertador: “Es imperturbable nuestra resolución de independencia o nada”. La política de paz se enmarcó en los planes de guerra perpetua dictados desde Washington, se encarriló en la fracasada Guerra contra las drogas con sus componentes de tropas extranjeras y asesores militares de Estados Unidos, los mismos que hoy conducen operaciones en el terreno.

Colombia requiere compromiso y seriedad con una agenda de construcción de la paz donde la sociedad sea protagónica, que se cumplan los acuerdos y principios básicos de cualquier negociación. Y se honre la palabra empeñada. Se requiere de un Acuerdo Nacional que ayude a construir en esta dirección.

Asesinatos de la semana

Enilda Ruda, era una líder comunal y comunitaria, reconocida por ser la presidenta de la Junta de Acción Comunal (JAC) del barrio Villa Gladys, además de su trabajo comunitario en este mismo sector del municipio de Fundación, Magdalena. Fue asesinada el 27 de mayo, por hombres armados que se acercaron a la vivienda donde se encontraba y le dispararon en repetidas ocasiones, causándole la muerte.



DILAN, LA JUSTICIA, LA VIDA Y EL AGUA



Javier Mauricio Galvis Flores

Elegir un presidente es elegir un destino para el país, partiendo de la memoria y comprometiéndose con lograr un futuro para el país sin crisis crónica, sin guerra perpetua y dejando de estar subyugados por una potencia extranjera.



VIERNES 29 DE MAYO

La violencia contra la mujer si se puede erradicar

Dorina @chadorinah

Manifestamos nuestra profunda preocupación y rechazo ante la alarmante ola de feminicidios y violencia de género que azota a nuestro país, además de los casos de acoso y misoginia que desfilan por las calles y los canales de televisan.

Julieta @LaJulietaMM

La misoginia y el abuso constante que sufrimos miles de nosotras, ahora los políticos de derecha y su séquito lo quieren naturalizar. Todas deberíamos estar en las calles exigiendo justicia para las que han maltratado, vulnerado y matado.

Mayte Misas @maytemisast

Definitivamente los feminicidios son una problemática que necesita acción determinada urgente, son hechos que no se pueden ver como un asunto de orden público, sino como un problema de salud pública y de política interna #NiUnaMenos

JUEVES 28 DE MAYO

Candidatos fachos disfrazados de salvadores

Gabriela Muñoz Olaya @gabymunozz_

Soy una mujer libre. Libre para amar, para sentir, para pensar distinto y para defender la vida en todas sus formas. Amo los páramos, las montañas, los ríos y la naturaleza que aún resiste la ambición humana. Por eso digo no al fracking, no al maltrato animal y no a quienes destruyen la tierra mientras hablan de progreso. Detesto la intolerancia, el machismo, la violencia y el odio disfrazado de tradición. No vine a este mundo para obedecer el miedo ni para callar frente a la injusticia.





V Uriarte

¿Entonces qué esperan? ¿Que entregue mi conciencia a quienes gobiernan desde el miedo, la discriminación y el desprecio por la vida? No. Nunca elegiré que seamos gobernados por aquellos fachos disfrazados de salvadores, un país también se elige desde la sensibilidad, la memoria y el amor por lo vivo.

[JuaniSs @Juaniss_____](#)

Colombia necesita cambios, pero esto no vendrán de los arribistas, de los sedientos de poder que le tienen asco al pueblo, que solo recorren Colombia cuando buscan votos, pero el resto del tiempo viven fuera del país en la opulencia o viven aquí, pero quieren dividir al Cauca en dos, una de blancos gente de bien y otra de indígenas.



Yellow @Oji_yellow

Construir un país igualitario y donde quepamos todos es rechazar los falsos positivos, es condenar los crímenes cometidos por el #ESMAD, es defender el ambiente y repudiar el fracking, es apoyar reformas que acaben con el negocio de las EPS y le devuelva la dignidad al pueblo.

MIÉRCOLES 27 DE MAYO

Defender los frailejones es proteger el agua

Ana Hurtado @Ana_Hurtado86

Votar por candidatos que defiende la práctica del fracking es desprestigiar la vida, condenar el país a la sequía ya que ecosistemas frágiles y estratégicos como los frailejones desaparecerían con este tipo de prácticas. #FrailejonSOS.

Laura Giraldo @85be0b055fa6400

Ver frailejones en Boyacá es como ver a abuelitos centenarios. Respetemos su longevidad y cuidemos su sabiduría natural. ¿Qué pasará si los páramos de Ocetá se secan? Nuestros frailejones no merecen eso. Oxígeno y agua van de la mano con su protección. #FrailejonSOS.

Cristóbal Méndez @Natalia22680145

Un frailejón puede tardar más de un siglo en crecer. ¿Vamos a dejar que se pierdan así no más? #FrailejonSOS

MARTES 26 DE MAYO

Un defensor de bandidos ¿podrá defender a Colombia?

Andrés C @andrescamachom_

Abelardo de la Espriella fue el abogado defensor del agente del ESMAD que asesinó a Dilan Cruz. También defendió a los Nule, Alex Saab, Jorge Visbal, David Murcia Guzmán y, Dieb Maloof, Rocío Arias y Eleonora Pineda (implicados en la parapolítica), Jorge Pretelt, entre otros. Muchas dirán que





La nueva banda de terraza

era su trabajo, pero ¿dónde queda la ética? No le podemos entregar el país a un defensor de bandidos y además misógino y maltratador de animales.

Doña Ligia @ligia281243

Abelardo de la Espriella fue defensor del capitán Cubillos, el que asesinó a Dilan Cruz, y trató que el caso fuera a la justicia penal militar para que quedara impune y se burlaba de la familia de Dilan. No lo olviden.

Elizabeth Ortiz @ElizabethCristi7

#ElCandidatoDeLaMafia Un candidato presidencial rodeado de propiedades millonarias, empresas cuestionadas y transferencias sospechosas no representa cambio... representa peligro para Colombia.



LUNES 25 DE MAYO

Dilan fue asesinado y RED+ Noticias es cómplice

Cecy @Cecysimplemente

Gracias a las nuevas imágenes de Señal Investigativa y @revistaRAYA sobre el crimen de Dilan Cruz, se cae la coartada diseñada por el abogado @AbDeLaEspriella quien sostenía que Dylan se le atravesó al disparo, porque iba mal en el colegio, pero el video demuestra que el Capitán Manuel Cubillos, rastreó y disparó intencionalmente contra el joven. Ya no pueden sostener tanta mentira y lo que intentaron maquillar como un acto de servicio fue, en realidad, un abuso letal de fuerza por parte del capitán Manuel Cubillos.

Esteban Hernández @EstebanH_

Que denuncia tan terrible y con el agravante de lo que significa el asesinato de Dilan Cruz y su contexto. ¿Quién responde en Red+ por esto tan siniestro que está revelando este camarógrafo? Archivo el video por 6 años y tras la revelación guarda silencio...

Denis Cruz @DenisO11114

La verdad siempre termina saliendo a la luz. Hoy, después de más de 6 años, salen a la luz pruebas que nunca debieron ocultarse sobre el caso de mi hermano Dilan Cruz, a quién le arrebataron la vida frente a todo un país. Que Colombia vea, que escuche y que por fin haya justicia.

Juan Carlos @jcarangosa

Acaban de comprobar lo que todos sabíamos, que el asesino capitán del escuadrón de la muerte ESMAD, apunto con sevicia al joven Dilan Cruz con el propósito de matarlo y los medios que siempre defendieron al criminal escondieron pruebas, obstruyeron la investigación y guardan como siempre silencio cómplice. Que cierren @RedMasNoticias y envíen a la cárcel a @GiovanniCelisS.



LA ESTATIZACIÓN PUEDE LLEGAR A SER UN ÁNGEL



Claudia Julieta Parra

El neoliberalismo implantó la idea que cualquier sector, para que sea productivo debe ser enajenado y entregado al sector privado, con este dogma buscan el respaldo social para persistir en la privatización de sectores estratégicos, como la salud o los servicios públicos.



En la década de los noventa del siglo anterior nuestro país sucumbió ante los dogmas neoliberales y a través de un Conpes implanto la Apertura Económica (AE), bajo el sofisma de “mejorar relaciones comerciales e incentivar el crecimiento de la industria nacional”, pero esto solo fortaleció los oligopolios privados y vulneró el sistema estatal.

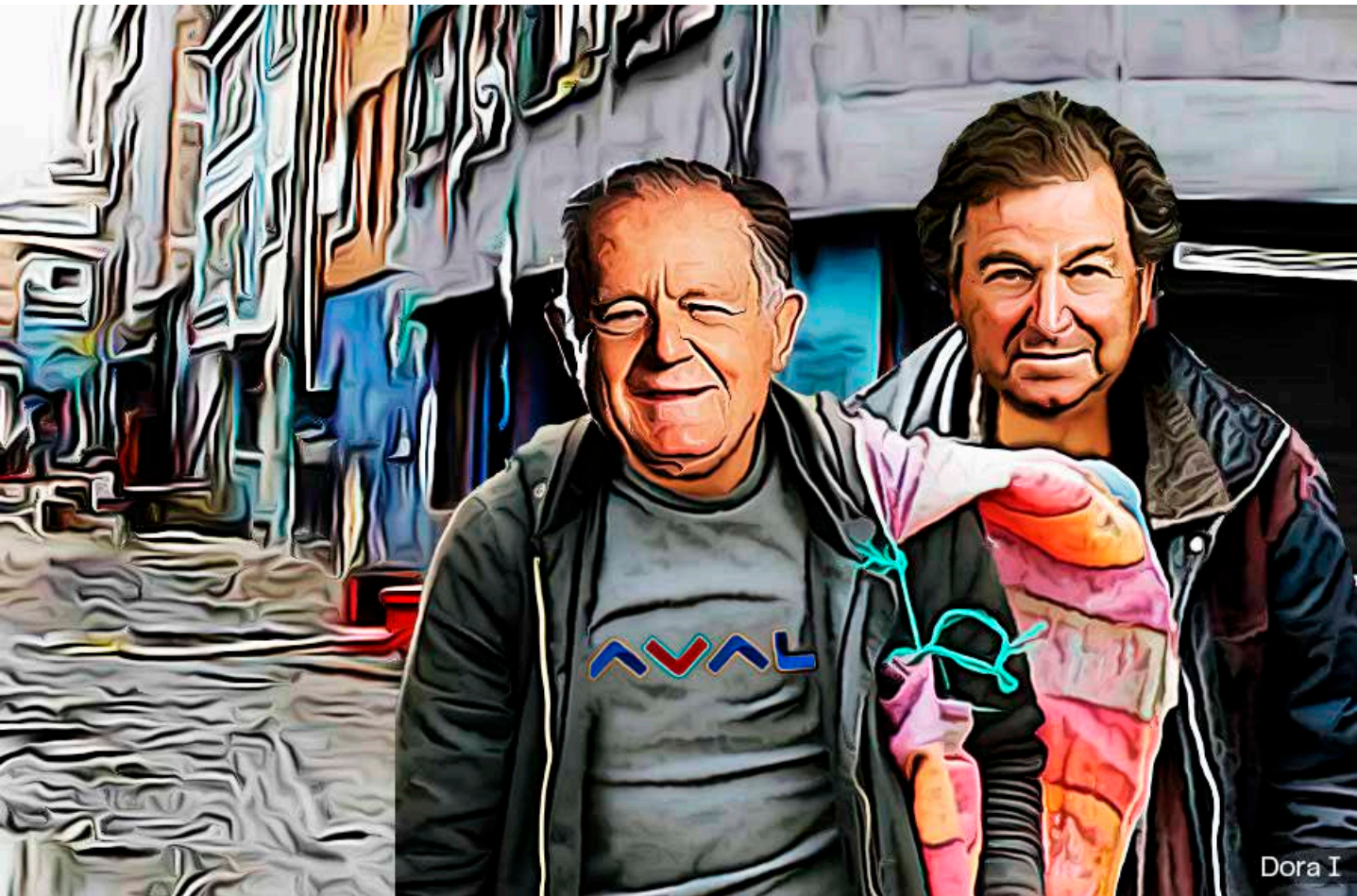
Urdieron una trama ideológica, en la que dieron fuerza a una falacia sobre el sector estatal, como incapaz de generar eficiencia y productividad, mientras el sector privado si las generaba, así justificaron la privatización de servicios públicos, los sistemas de salud y pensión, entre otros.

Durante décadas y en especial durante el actual periodo presidencial y un posible subsiguiente de características políticas similares, los gremios y los emporios económicos han tratado de generar pánico económico, sobre la posibilidad de que dejaran de estar en manos del sector privado y retornaran al monopolio estatal -estatización-, servicios estratégicos como la energía eléctrica, la salud, entre otros; en sus argumentos siempre hablan de “expropiación” y de la “incapacidad” del Estado para controlar servicios estratégicos, pasando por alto, que en la actualidad las EPS, en su mayoría de carácter privado, tienen en colapso el sistema de salud, y que el servicio energético del Caribe de carácter privado está colapsado y tiene altos costos para sus usuarios, entre otros; en contraste, Ecopetrol de carácter estatal es estable y solvente. Entonces, ¿quién dijo que el Estado no puede administrar sus bienes de manera eficiente?

La catástrofe del sector privado en la administración de la salud, es un claro ejemplo de que los emporios solo se preocupan por la obtención de utilidades y la rentabilidad del negocio, sin importar la calidad del servicio y el beneficio de los usuarios. Por otro lado, el principal problema que enfrenta el Estado al momento de administrar activos no es la falta de competencia sino la corrupción, por ende, es algo que exige la depuración de los funcionarios y el incremento de medidas anticorrupción.

En estricto sentido del beneficio y el bienestar de la ciudadanía, parece que es mejor alternativa estatizar los servicios estratégicos, que darle continuidad a un sistema que engrosa las riquezas de los emporios económicos, a costa de la decadencia de los servicios y la indignidad de la población.

EL MODELO ECONÓMICO PARE POBREZA Y DESIGUALDAD



Dora I

Chavela Villamil

El modelo económico favorece a un reducido grupo plutocrático nacional y transnacional, sus empresas registran buenos márgenes de utilidades, mientras empobrece a la mayoría, merma su poder adquisitivo, exacerba la desigualdad y genera una crisis de civilización.



El modelo actual al concentrar el capital en un reducido grupo plutocrático, hace incremental la pobreza (monetaria y multidimensional), a la par que acrecienta la brecha de desigualdad, generando grandes déficits del Gasto Social, que los Estados son incapaces de subsanar, ya que el modelo en sí mismo es deficitario.

La sobreproducción y el exorbitante crecimiento de los capitales oligopólicos, no solo incrementan la desigualdad, sino que ha llevado a que durante décadas el modelo capitalista experimente una crisis, que ha contraído paulatinamente la economía global, lo que ha conllevado la desaceleración de la economía, afectando la sostenibilidad fiscal de los países, sin importar si son desarrollados o en desarrollo, impacto que se siente con mayor fuerza en los países dependientes del capital extranjero.

Crisis de deuda que está obligando a decenas de países a incrementar constantemente su déficit de Cuenta Corriente, generando la inestabilidad de su mercado interno y la entrega de sus políticas económicas a los organismos multilaterales, que son manejados por las potencias económicas, incurriendo en pérdida de soberanía, sobre incremento del déficit interno, decrecimiento del poder adquisitivo per cápita y exacerbación de la desigualdad, entre otros.

Los ricos crecen y los pobres aún más

De acuerdo a informes del Comité de Oxford de Ayuda Contra el Hambre (Oxfam, por su sigla en inglés), durante el 2025 por primera vez en la historia, el número total de milmillonarios en el mundo superó los 3.000 y, su riqueza combinada ha alcanzado un valor sin precedentes, en contraste con que a nivel global, una de cada cuatro personas pasa hambre.

Con la mayor concentración de la riqueza en una minoría, producen un retroceso democrático o de los principios de equidad, pues los milmillonarios utilizan su fortuna para influir





A Moreno

sobre actores políticos, presionar a los Gobiernos, comprar medios de comunicación y redes sociales. Con un poder así, los multimillonarios tienen nuestro futuro en sus manos, socavando la libertad política y erosionando los derechos de la mayoría de las personas [1].

En las últimas décadas, quienes defendían la globalización económica se amparaban en el Efecto Goteo o Trickle Down Effect (TDE por su sigla en inglés), para justificar que al aumentar la riqueza de unos pocos, esta se derramaría sobre el resto de la sociedad, por esto, aumentan de la riqueza en los emporios económicos, supuestamente para creen más empleo y reducción de la pobreza; sin embargo, en la década actual se hizo más evidente la pauperización de gran parte de la sociedad, porque ya que casi la mitad de la población global (48,9 por ciento) vive en condición de pobreza, lo que ha demostrado que el Trickle-Down resulto ser una farsa.



La filósofa Ingrid Robeyns ha planteado una serie de argumentos filosóficos en favor de que se establezca legalmente un límite máximo a la concentración de la riqueza privada, su propuesta argumenta que, "cuando la acumulación de riqueza privada supera unos determinados niveles, pasa a ser injustificable desde el punto de vista moral y peligrosa desde el punto de vista político, por ende, el umbral de riqueza no debería ser superior a los 10 millones de dólares" [2].

Horror: Nuestra política económica fortalece la pobreza

Durante décadas la pobreza, la desigualdad y la concentración de la tierra en latifundios concentrados en reducidos grupos económicos ha sido una constante, además las zonas periféricas del país que en contraste tienen gran riqueza en recursos naturales, -por ejemplo Chocó-, han estado en total orfandad estatal, lo que favorece la explotación y el saqueo de bienes comunes por parte de multinacionales y emporios nacionales.

En las regiones excluidas los servicios fundamentales como alcantarillado y agua potable brillan por su ausencia, lo que conlleva a que crezca constantemente la pobreza multidimensional y la escasez de empleo formal incrementan con mayor fuerza la pobreza monetaria y decrecen el poder adquisitivo per cápita, que según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en las zonas apartadas y rurales llega al 48,9 por ciento.

Lo que es peor, la marcada contracción de la economía nos ha hecho dependientes del capital extranjero, conllevando la necesidad de hacer constantes empréstitos a tasas de interés que a la fecha superan el 14 por ciento, sobre incrementando el déficit de Cuenta Corriente, donde solo la Deuda Externa (DE) llega en la actualidad a 252.168 millones de dólares, lo que equivale al 55,2 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Según la CEPAL, Colombia es el segundo país de la región con mayores índices de pobreza y el primero en desigualdad en América Latina [3].

Nuestro país no es contrario a la tendencia global de riqueza y oligopolio plutocrático, al igual que la concentración del poder político y mediático en reducido grupo oligopólico. La Banca, el sector salud y pensional y los medios de comunicación en





A Moreno

buena parte pertenecen a solo tres emporios económicos, lo que les permite ejercer una seudodictadura diseñada para enriquecerse a través de un ciclo de masa monetaria; prestan dinero a tasas favorables, que ellos controlan y este retorna con grandes ganancias, dinero que reinvierten en múltiples empresas y negocios dentro de estas los medios de comunicación, los cuales utilizan apropiadamente para construir una corriente de opinión, que sea favorable a sostener el modelo económico que los beneficia, al tiempo que rechazan cualquier modelo o reforma que afecte su emporio económico.

El cambio de modelo hace viable nuestra economía

La marcada contracción de la economía requiere que el Gobierno trace un plan de emergencia, que en plazo inmediato debe centrarse en la disminución del Gasto Corriente (burocracia, guerra, pago de Deuda Externa), y el incremento del recaudo,



centrando este último no en la captación por masa de capital, sino en la captación por volumen de capital neto, esto equivale a que los grandes patrimonios y los oligopolios incrementen su tributación de manera considerable y acorde a su posición económica privilegiada, en otras palabras, hacer un recaudo redistributivo.

Nuestra política económica debe estar fundada en favorecer a todos los colombianos, en especial en subsidiar capas bajas de la sociedad, además el desarrollo sostenible debe tener como eje central el aumento del poder adquisitivo per cápita y la disminución de los beneficios fiscales y tributarios de los mega empresarios.

Como sociedad debemos luchar por una política económica que disminuya el Gasto Corriente e incremente de manera integral el Gasto Social. Dar solución a la crisis económica del país implica congelar los montos destinados a la DE y en el mediano plazo renegociar este pasivo; además, la política estatal debe desarrollar un plan estricto de austeridad fiscal, que desde luego debe contemplar la disminución de la carga burocrática y decrecer el Gasto Corriente.

La reactivación y la solidez solo es posible incrementando el flujo de capital líquido y mejorando el poder adquisitivo per cápita, lo que hace inaplazable un cambio estructural de la política económica y laboral, en otras palabras, se debe incrementar la tributación de las grandes empresas y de los grandes capitales, generando una política redistributiva que invierta este dinero en planes de desarrollo integral sostenible, que dé prioridad a la inversión nacional y retraiga la inversión de capital transnacional.

[1-2] Contra el imperio de los más ricos. Oxfam, 2026.

[3] Panorama Social de América Latina y el Caribe. Cepal, marzo de 2025.



LA TRIPLE ESTAFA



Sergio Torres

El diseño y su implementación generó sospechas desde su publicación. Con la designación de los ejecutores se confirmaron las sospechas. La política de paz del gobierno terminó siendo una ronda de negocios con bandas narcotraficantes, devenidas además a paramilitares.



Como en toda gran estafa, el primer componente para su desarrollo es el engaño. Para ello se utilizó el anhelo mayoritario de pasar la página de la violencia, endulzado con un ferviente impulso popular. Así entonces, se planteó la paz como un ambicioso y falaz plan de diálogos multilaterales.

En el desarrollo de estas apuestas empezaron a notarse las contradicciones y las diferencias. Cualquier proceso de diálogo que no caracterice el interlocutor está destinado a devenir en otro tipo de escenario. Máxime si con quienes establece el intercambio son grupos y bandas, con intereses mafiosos articulados a los grandes conglomerados del narcotráfico internacional. Estas anotaciones solo las hizo el ELN desde el momento mismo de conocer la propuesta de la llamada Paz Total.

Después de casi 4 años de establecimiento de estos procesos, la realidad deja al descubierto lo que son de verdad: La primera de ellas, es el contradictorio aumento de la criminalidad violenta y narcotraficante. Los procesos de diálogo instalados por el gobierno llevaron dentro de si una estrategia de división y fractura de sus interlocutores, por ello derivaron en la generación de nuevas bandas y una cantidad de siglas y nombres grandilocuentes. Cada una estableciendo sus propios arreglos y negociados con los representantes del gobierno. Más mesas, más negocios, no importó que también más mesas significaran más violencia.

El gobierno ofreció status político, reconocimiento y protección a bandas narcotraficantes, estas literalmente pagaron con parte de las ganancias extraídas de la explotación minería y el tráfico de cocaína. Las redes internacionales, tan mencionadas por el presidente, se mantuvieron intactas, con ello las agencias norteamericanas que son sus principales beneficiarias, también garantizaron la continuidad del orden mafioso.



LA PATRIA
SIGUE DIGNA Y
CON MEMORIA

LA ESCUELA ES LA
LIBERTAD Y LA ORG
AN ES LA YOTE
LOS POL



Otro componente fundamental en la estafa fue ubicar una figura que lograra sostener y servir de argumento para encubrir la falsedad. Para ello se configuraron las llamadas Zonas de Ubicación Temporal (ZUT), que representan bien el espíritu de la Paz Total, en la entrega de un territorio a las bandas, con el agregado de protección estatal, mientras pueden continuar desarrollando sus negocios criminales, es decir, configuran el fortalecimiento de una plataforma de impulso narcoparamilitar.

Esta alianza es la que el presidente quiere dejar instalada en 6 ZUT en igual número de territorios. Convirtiendo a las comunidades, la tierra y los recursos minerales en parte del negociado, por ello las comunidades en todas las zonas escogidas para tal fin, han rechazado rotundamente la instalación de estas zonas en sus territorios.

Tristemente la política de paz del gobierno, terminó decantándose en una triple estafa: no era de paz, era en realidad un plan de guerra; no eran mesas de negociación sino una rueda de negocios criminales; y una profunda decepción por otro anhelo de paz, burlado por un gobierno que se creyó sería diferente.



DRONES, HIPOCRESÍA Y ESCALADA BÉLICA EN EL BÁLTICO



P Giraldo

Anaís Serrano

Durante los meses de abril y mayo, las repúblicas bálticas de Estonia, Letonia y Lituania, han desplegado una retórica de una agresividad inusitada contra Rusia, exigiendo a la Unión Europea y a la OTAN un rearme masivo, bajo el ya desgastado pretexto del peligro ruso.



Esta narrativa, que se ha radicalizado hasta el punto de sugerir abiertamente una acción ofensiva sobre el enclave ruso de Kaliningrado y la militarización agresiva del Corredor de Suwalki, no es un acto de defensa legítima, sino un peligroso salto hacia adelante que amenaza con incendiar toda la región. Y lo que es más grave: hoy sabemos que el territorio báltico ya no es solo una plataforma de retórica belicista, sino un punto de movilidad y lanzamiento de drones ucranianos, que atacan objetivos dentro de la Federación Rusa.

Incapaces de articular un proyecto político y económico que no dependa de los fondos provenientes de la Unión Europea, de la OTAN y de Washington, los gobiernos de Vilna, Riga y Tallin, compiten por quién adopta la pose más dura frente a Moscú.

Kaliningrado y el Corredor de Suwalki

El foco central de esta provocación es Kaliningrado. El enclave ruso, hogar de la Flota del Báltico, es presentado por la propaganda báltica como una Base desde la que se planea la dominación de la región, cuando ha sido, ante todo, un punto de contención y no de proyección agresiva.

La ciudad portuaria de Kaliningrado y sus alrededores fueron anexados a Rusia en 1945, cuando Alemania fue derrotada en la Segunda Guerra Mundial. Es un enclave de 15.100 kilómetros cuadrados alrededor de la antigua Königsberg prusiana, con medio millón de habitantes. Está aislado del territorio ruso, con fronteras al Sur con Polonia y al Norte y el Este con Lituania.

La idea de que los rusos iniciarían una guerra contra la OTAN desde un enclave tan geográficamente vulnerable es, desde el punto de vista militar, un sinsentido. La intención de generar un ataque o diseñar escenarios para neutralizar Kaliningrado, que se filtra en documentos y declaraciones de alto nivel, revela una pulsión ofensiva que constituye una declaración de guerra contra una potencia nuclear.





B Thann

El Corredor de Suwalki es una franja de territorio de 96 kilómetros, situado en la frontera entre Lituania y Polonia. Es la única vía de comunicación terrestre entre los países bálticos y el resto de Europa. Limita al Oeste con el enclave ruso de Kaliningrado y al Este con Bielorrusia.

La OTAN ha bautizado al Corredor de Suwalki como el “punto más vulnerable de la Alianza”, así justifica fortificarlo y desplegar tropas de forma permanente, bajo el argumento de defenderlo de una inexistente invasión rusa, lo que Bruselas y Washington están haciendo es crear un agrupamiento de guerra que rodea Bielorrusia por el oeste; como amenaza directa a un aliado de Moscú.



¿Para qué otro teatro de guerra europea?

Lo que agrava exponencialmente esta tensión es la utilización del espacio aéreo y la infraestructura logística de los países bálticos, para las operaciones de drones ucranianos contra territorio ruso.

Según informes de inteligencia independientes y filtraciones verificadas durante estos meses, drones de fabricación ucraniana y de la OTAN han operado sobre el territorio y desde bases en Letonia y Lituania, para atacar instalaciones en las regiones rusas de Pskov, Novgorod e incluso los alrededores de San Petersburgo. Esto los convierte en actores beligerantes en una guerra que, sobre el papel, no es la suya.

Esta participación encubierta y coordinada por la OTAN, desenmascara su hipocresía. Mientras Moscú es denunciado por sus operaciones militares, los drones que sobrevuelan objetivos civiles y militares rusos, lo hacen con total impunidad y con la bendición logística de Tallin, Riga y Vilna. La justificación es que Ucrania tiene derecho a defenderse.

Si un misil ruso impactara accidental o deliberadamente una instalación de drones en el Báltico, la respuesta de la OTAN bajo el Artículo 5 sería inmediata, pero la provocación original —la presencia misma de esa base ofensiva— sería convenientemente olvidada.

Para el Kremlin, los países bálticos ya no son vecinos neutrales, sino bases de operaciones avanzadas desde las que se ejecutan ataques contra su territorio. Cada dron lanzado desde Narva o Daugavpils no solo golpea objetivos civiles y militares rusos, sino que excava más hondo la tumba de los acuerdos de seguridad europeos.

Es imposible ignorar el papel de una Unión Europea que ha abdicado de sus principios fundacionales para convertirse en un apéndice civil de la estructura militar de la OTAN. La histeria báltica no sería peligrosa si no encontrara un eco



¡EEUU
es la mayor
amenaza
contra la
paz mundial!

complaciente en Bruselas. La Comisión Europea, en lugar de actuar como un freno de emergencia, se ha convertido en una caja de finanzas del complejo militar industrial. Los multimillonarios planes de rearme anunciados 'con bombos y platillos', se destinan a comprar tanques, cazas y sistemas de misiles. Es una deriva suicida, impulsada por una élite burocrática que ha perdido todo contacto con las necesidades de los pueblos europeos.

¿El desgaste quién lo sufre?

La amenaza de esta escalada bélica no recae solo en Rusia o Bielorrusia. Las consecuencias para los propios promotores de este belicismo serían catastróficas. Los países bálticos, cuyas economías ya enfrentan los rigores de la inflación y la crisis energética pospandémica, están sacrificando su bienestar social en el altar de la guerra. Al convertir sus territorios en la primera línea de un potencial choque militar con Rusia y en plataformas activas de ataque para Ucrania, están hipotecando su futuro de forma irreversible e intentando arrastrar a Finlandia en esa misma dinámica.

La paz en la región del Báltico pasa por dismantelar la arquitectura de confrontación. No se puede construir la seguridad propia sobre la inseguridad del vecino, ni se puede jugar a la guerra con drones desde suelo aliado esperando que Moscú no responda.

Mientras sigan soñando con un ataque sobre Kaliningrado, la estrangulación del Corredor de Suwalki y la utilización de su territorio como trampolín para drones ucranianos, estarán demostrando que el verdadero peligro para la paz no proviene de un Kremlin supuestamente expansionista, sino de un Occidente que ha perdido el rumbo, refugiándose en la guerra como única política exterior imaginable.



“
Declaración conjunta de Xi Jinping y Vladimir Putin, firmada en Pekín el 20 de mayo:
- los intentos coloniales de varios Estados de imponer sus intereses al mundo entero han fracasado,
- ningún Estado ni grupo de Estados debería controlar los asuntos internacionales,
- promover la creación de una arquitectura de seguridad actualizada, equilibrada, eficaz y sostenible,
- adherirse a los principios de igualdad soberana, el imperio del derecho internacional, el multilateralismo, el enfoque centrado en el ser humano,
- fortalecer el papel del multilateralismo como herramienta principal para abordar los retos globales,
- defender una visión de las civilizaciones basada en la igualdad, la amistad y el diálogo.”

Pepe Escobar. La nave espacial Rusia-China se precipita hacia el planeta multipolar.
La Haine, 24-05-2026



Bramhall