

REVISTA MILITAR

Edición N.67



la obra de Bolívar está sin terminar, porque nosotros salimos de la dependencia de España para caer en la de EEUU, con el agravante de que en esta nueva dependencia saca tajada la clase dirigente y por eso la propicia y la defiende, en contra de los intereses de las clases mayoritarias

Comandante Camilo Torres



REVISTA MILITAR

Número 67 – mayo 2026

“Nuestra fuerza radica en el pueblo”

Comando Central

Estado Mayor Nacional

Ejército de Liberación Nacional

CONTENIDO

Editorial

La guerra pasada

04

Propuesta Política

Para superar el narcotráfico

Dirección Nacional del ELN

14

Geopolítica

Las microguerras de Trump

C Docentes de la Escuela del EMN

30

Doctrina

De la guerra proxy a la guerra directa

Comandante Antonio García

06

Doctrina

Contrainteligencia para principiantes

Tercer Encuentro Interagencial

10

Amenazas

La olla que mató a Miguel Uribe

Comandante Andrés Galvis

18

Amenazas

La guerra irregular que nos aplica el imperio

C. Docentes de la Escuela del EMN

22

Amenazas

Las operaciones de degradación que ejecuta la CIA

Delegación de Diálogos del ELN

27

Geopolítica

Las microguerras de Trump

C Docentes de la Escuela del EMN

30

Historia

Recorriendo la historia del ELN

Comandante Aureliano Carbonell

37



La guerra pasada

En el arte de la guerra reconocemos casi intuitivamente, el papel importante que tiene identificar y conocer plenamente al enemigo, sin embargo, este conocimiento resulta limitado, si no lo complementamos con saber en qué mundo estamos luchando.

Una máxima en este sentido afirma, que 'los generales siempre se preparan para la última guerra', lo cual quiere decir que se debe hacer un esfuerzo importante para evitar la Rigidez Cognitiva de los mandos, ya que la guerra que libramos nunca será la que esperábamos, porque el enemigo también aprende de nuestras tácticas y se adapta a ellas.

Lograr la suficiente Inteligencia Adaptativa es muy complicado, básicamente porque nuestro cerebro siempre busca ahorrar energía y nos tiende algunas trampas. Cuando nos enfrentamos a

una situación nueva, casi que instintivamente el cerebro busca patrones conocidos, para aplicar soluciones que anteriormente le funcionaron, pero el problema es que en la guerra el contexto cambia.

Con la edad y la experiencia el cerebro establece una especie de caminos denominados Rutas Neuronales, en la que aquellas experiencias que nos funcionaron se convierten en autopistas mentales, mientras que las rutas hacia las nuevas ideas, que contradicen la experiencia son caminos estrechos, trochas que hasta ahora estamos abriendo.

Se trata entonces de forzar el cerebro a soltar las certezas del pasado y decidirse a abrazar la incomodidad de lo nuevo, como un acto consciente de desaprender. En términos militares es la diferencia entre un ejército que se en-

trena para la guerra de trincheras como en la Primera Guerra Mundial, a uno que se adapta a la Guerra de Guerrillas.

La doctrina militar en este sentido es un arma de doble filo, porque estandariza un conocimiento relacionado con la guerra, pero con esto también se corre el riesgo de "congelar" el entendimiento, lo que equivale a ponernos a librar en el presente la Guerra Pasada. En este sentido el mayor peligro surge inmediatamente después de una gran victoria, ya que el éxito nos conduce a validar un modelo y convertirlo en sagrado, haciendo que los líderes se conviertan en profetas de un templo, que se está haciendo obsoleto. El estratega debe de comprender con humildad, que al contaminarse con la niebla de un éxito sobredimensionado, está sembrando las semillas de su futura derrota.

En las leyes de la física, en la teoría de juegos y en estrategia, 'toda acción genera una reacción', lo que equivale a decir que el enemigo no es un objeto estático, nos observa, nos estudia, aprende de los golpes que le propinamos y diseña contramedidas. La lógica estratégica de la Guerra Pasada, asume que el enemigo seguirá siendo tan torpe como para caer varias veces en la misma trampa. La realidad es que el enemigo estudia nuestras victorias, para tratar de encontrar en ellas su Talón de Aquiles.

Un ejemplo de actualidad se ve reflejado en la guerra comercial y tecnológica, durante décadas occidente libró la Guerra Comercial Pasada, buscando la máxima eficiencia y bajo costo externalizando su producción hacia China, era el mapa del momento de la globalización de los años 90 del siglo anterior. Sin embargo

China entendió que la guerra del futuro no sería por territorio, sino por nodos tecnológicos críticos como el desarrollo de chips, Inteligencia Artificial (IA) y comunicaciones 5G. Convirtió entonces la dependencia occidental en una vulnerabilidad. Ahora EEUU intenta adaptarse rápidamente, para no seguir librando la Guerra Comercial Pasada, mientras su adversario controla los recursos del futuro.

Otro ejemplo lo encontramos en el monopolio de la narrativa en la guerra, ya que tradicionalmente se consideraba que ganar la Guerra de la Información, implicaba controlar la radio, prensa y televisión, sin embargo, actualmente con los Ecosistemas Digitales, la Guerra Cognitiva se libra en las redes sociales, mediante el uso de robots (bots), noticias falsas y microsegmentación de audiencias. Potencias como la Federación Rusa han demostrado gran capacidad de adaptación a esta forma de guerra, explotando las divisiones internas de sus adversarios, sin la necesidad de controlar sus medios, algo que sus contendientes están aprendiendo a contrarrestar.

En síntesis, el objetivo central de estas palabras es propiciar la reflexión al interior de la organización, sobre la importancia de entender la relevancia estratégica de la percepción de un Entorno Cambiante, tratando de mantener la mirada en la necesidad de la Adaptación Radical, lo cual requiere un método que nos permita detectar y abandonar conscientemente los patrones de éxito previos, que se han vuelto obsoletos; de tal forma que el mayor enemigo no siempre será el adversario, sino que puede llegar a ser la victoria del ayer.



De la guerra proxy a la guerra directa

Comandante Antonio García

Luego de más de medio siglo de guerra en Colombia se hace importante analizar el curso actual de ella y, sobre todo, poder caracterizarla, observar el comportamiento de las fuerzas que actúan y los objetivos que se persiguen.

Los analistas militares señalan que mientras las guerras del Norte (Ucrania, Israel) se dan en la disputa 'geopolítica', las del Sur se dan en el campo de la 'seguridad'. Esta diferencia o asimetría nominal no es inocente: es parte del dispositivo imperial.

La ruptura del orden internacional siempre ha sido uno de los objetivos de los imperios en su propósito de extender sus dominios y prolongar su exis-

tencia, así lo hicieron en su tiempo Napoleón y Hitler. Es en ese punto donde la guerra limitada le da paso a la guerra absoluta, donde solo se contempla la aniquilación del contrario. Se pierden los objetivos políticos y por tanto la posibilidad de poner fin a la confrontación sobre la base de un acuerdo que aproxime dichos objetivos.

Es lo que hemos visto asomar en las guerras que adelantan Israel y Estados Unidos: que desaparezca Irán o quede sin posibilidades de defensa estratégica (armamento nuclear). Por tanto, Irán lo asume como una guerra existencial, al igual la amenaza que apunta hacia Cuba.

En el sur global esa misma guerra asume una forma que se ha nombrado como Microguerra, diseñada por el mismo poder imperial para hacerla ver de otra manera y también opera como guerra "proxy" o "subsidiada".

Es un concepto construido desde distintas tradiciones teóricas que convergen en un diagnóstico común: las guerras del siglo XXI ya no son lo que Clausewitz describió, por cuanto no tienen Estado declarante, no tienen frente definido, no terminan con tratados. Ocurren en los pliegues de la realidad que se le denomina "zona gris": un espacio difuso donde las fronteras entre paz y guerra se desdibujan.

Pero no porque hasta ahora se hable de "zona gris", no implica que no hayan existido en las guerras de otros tiempos. En todas ellas los poderosos las han creado, unas veces más oscuras, intrincadas e invisibles y otras más evidentes y visibles.

Hoy, hasta las negociaciones se disfrazan de paz para tender la siguiente trampa.

Desde la Comuna de París en 1871, la burguesía se ha aliado con sus anteriores enemigos (nobles y reyes) para ir contra la clase obrera con tal de recuperar su poder como clase y sin respetar las fronteras de los Estados-nación, que dicen son inviolables, igual que lo hacen cuando rom-

pen los mismos límites del derecho. Confirmando que para ellos no existen límites, ni en el territorio ni el derecho, cuando se trata de defender sus privilegios.

Luego de la Segunda Guerra Mundial y en tiempos de la guerra fría se inventaron la "guerra de baja intensidad" y la "guerra contrainsurgente", para operar por debajo de las líneas del derecho y la aplicaron a sus anchas en el mundo entero y bajo su amparo fructificaron las dictaduras en el continente.

En esa misma dirección, hoy se habla de microguerras, donde se presentan los conflictos armados de escala local como si fuesen de carácter fragmentado, y protagonizados por actores no estatales o semi-estatales, pero que operan por debajo del umbral jurídico del Derecho Internacional Humanitario, produciendo efectos mucho más violentos a los vividos en conflictos armados reconocidos, como son el terror y la violencia contra las comunidades, el desplazamiento que concluye con el despojo, efectos que no pueden considerarse anomalías del orden global, pues son su propia razón y arquitectura.

Luego viene la narrativa que pretende disfrazarlo todo, que las guerras ya no son entre ejércitos, sino que es entre redes, de carteles, milicias, pandillas transnacionales, empresas privadas de seguridad, paramilitares, facciones disidentes, o como el Departamento de Estado de los Estados Unidos pretende denominar: Foreign Terrorist Organizations (FTOs) (Organizaciones Terroristas Extranjeras), que en últimas son las estructuras que los Estados dicen combatir, pero son funcionales a sus propósitos. Dentro de esta matriz se entiende que en Colombia el paramilitarismo, la alianza narco-terrateniente con el Estado, opera dentro de esa racionalidad estratégica.



En la construcción de estos “nuevos conceptos” y justificaciones para la permisividad de la violencia paraestatal, jugó de manera delicada la caracterización que hizo el CICR del conflicto colombiano. Claro todos ellos han querido meter al ELN en esa categoría, para negar su naturaleza de Organización Rebelde Alzada en armas por motivos políticos y sociales.

Muchos fenómenos y acontecimientos pueden ser explicados en la historia reciente de Colombia y otros países, por ejemplo, el conflicto tiene dos tiempos

articulados: primero el despojo rural, luego el control urbano de los despojados, así las comunidades desplazadas de los espacios rurales llegan a las periferias urbanas donde son sometidas a una segunda forma de guerra: la criminalización de la pobreza.

De igual manera esas estructuras conquistan nodos: un puerto, una mina, un corredor de droga, un mercado de extorsión, de esta manera “aseguran el territorio” donde las corporaciones transnacionales adelantan sus proyectos.

Es un fenómeno inherente a la globalización neoliberal: donde el Estado aparentemente se retira para que el capital extractivista avance con sus estructuras de violencia para controlar los corredores de valor. Es la forma como el capitalismo periférico opera a nivel mundial, podemos mirar ejemplos en cada una de las regiones de Colombia. Desde luego que en esa lógica a los Estados les resulta más económico que esas “estructuras cooperantes” se financien del control de esos corredores y nodos de valor.

En esa lógica, es comprensible el funcionamiento de estructuras como el Clan del Golfo, los Pachencas y las Bandas de Exfar, entre otras.

También las razones del por qué las Fuerzas Armadas del Estado jamás han exterminado a una sola agrupación de éstas; así digan combatirlos, su estructura operacional es de cooperación estratégica. Por ejemplo, los “Pelusos” operaron en el Catatumbo más de 20 años, hasta que el ELN los combatió y venció en 2020; igual ocurrió con los

“Rastrojos”. Lo mismo ha acontecido con las bandas de “Medina” en Arauca y la Banda del 33, donde se ha visto con más claridad el apoyo directo de las Fuerzas Militares, pues al no desamparar a estas estructuras paramilitares, esa “guerra proxy” ha dejado de ser una guerra indirecta, para ser completamente directa del ELN contra el Estado y sus estructuras subsidiadas. Desde luego que la directriz estratégica viene de los Estados Unidos.

Para rematar esta coordinación operacional entre Fuerzas Militares del Estado y Bandas paramilitares ha sido más abierta en el gobierno de Gustavo Petro, un gobierno que se dice “progresista”, inaugurando entonces la categoría de “progresismo contrainsurgente”.

Así, entonces, esa violencia que parece ser paramilitar, para-estatal, no es un accidente, sino una condición de existencia del capitalismo, donde no hay acumulación sin despojo, no hay despojo sin guerra, y no hay guerra sin un Estado que la administre, la legalice y la normalice.



Contrainteligencia para principiantes

Tercer Encuentro Interagencial

Si la Inteligencia Militar (IM) se dedica a conocer al enemigo, los esfuerzos de Contrainteligencia (CI) buscan detectar y neutralizar las operaciones ofensivas del enemigo, en contra de la fuerza propia.

1- La estrategia contrainsurgente (COIN)

Como la guerra de guerrillas no la pueden acabar por la vía militar, el imperio y sus seguidores, persiguen desgastarla por medio de operaciones de desprestigio y de promoción de su degradación. A la vez que en esta guerra de desgaste, le suman operaciones militares.

2- El esfuerzo de inteligencia propia

Nuestro esfuerzo de inteligencia tiene el propósito principal de proteger la vida y continuidad del proyecto revolucionario eleno.

El pilar fundamental de este esfuerzo que enfrenta la amenaza existencial, es la vigilancia revolucionaria realizada por todas y todos, basada en la crítica y autocrítica, el histórico principio leninista de organización.

Hacen parte de las estructuras destinadas a la actividad de inteligencia, las y los militantes con una hoja de vida intachable.

3- La defensa de la información

La CI busca neutralizar que el enemigo obtenga información secreta nuestra. Cubrir nuestros secretos requiere de contrainformar, no revelando los secretos principales e informando sobre ellos de otra manera creíble; con lo que se camuflan las verdades fundamentales, colocando en su lugar verdades relacionadas, que no nos coloca en riesgo que se conozcan y garantizan nuestra seguridad.

La desinformación es difundir datos que encubren la realidad que debemos proteger, porque son secretos que no debe conocer el enemigo. Estas maniobras de engaño son bien descritas por Sun Tsu:

«Actúo de forma que el ejército enemigo tome mis puntos fuertes por débiles, mis puntos débiles por fuertes, mientras que yo convierto en débiles sus puntos fuertes y desvelo sus fallos... Disimulo mis huellas hasta hacerlas imperceptibles: guardo silencio para que nadie pueda oírme».

4- Pensar en doble vía

Cada irregularidad que haga una persona, puede tener dos motivaciones: indisciplina o ser parte de una operación del enemigo. Lo que exige adelantar simultáneamente dos planes de observación, para determinar con precisión la causa de la irregularidad. Una imprecisa caracterización de un error, conlleva la aplicación de una medida incorrecta y que el problema real siga creciendo.

5- Controlamos y protegemos

1. Nuestra fuerza en armas.
2. Las unidades de seguridad de los mandos.
3. La información y archivos internos.
4. El territorio de influencia elena.
5. El acumulado social.
6. Los familiares de los elenos.
7. Nuestros Presos Políticos.
8. Los exintegrantes de la fuerza guerrillera.
9. Los recursos de la organización.

6- Enfrentar la ley de la selva

Una de las leyes de la selva más conocidas, es que 'se ataca lo más vulnerable', por esto una culebra muerde al que siente más miedo y que, como se dice en el llano 'el tigre le pisa la huella al más miedoso'.

La inteligencia enemiga investiga nuestras vulnerabilidades y con base en ellas desarrolla operaciones en contra nuestra. Si encuentran una grieta la convierte en un boquete, hasta derribar la construcción. Si hallan una debilidad, hacen un plan para agrandarla. Y si perciben un desdibujamiento nuestro, lo cultivan hasta que lo convierten en una degradación.

Llegados a este punto, es hay que repetir que la CI estudia las vulnerabilidades propias para resguardar nuestra fuerza y neutralizar las operaciones ofensivas del enemigo.

Constituye un ejemplo histórico el plan



gringo de degradación implementado el siglo anterior, contra la URSS, la potencia socialista, que lo citamos en este mismo número de la Revista Militar, como 'Las operaciones de degradación de la CIA'.

7- Pervierten nuestra ética

La guerrilla como todo grupo social desarrolla una cultura y ética propias, y de acuerdo a ello diseñan el perfil de los agentes que infiltran en nuestras filas y territorios. En las extintas Farc, instruían a sus infiltrados a mostrarse como los más efectivos en la actividad militar. Para infiltrar al ELN, los instruyen para que comporten bien y sean los de mejor conducta.

8- Metas orientadas por el Sexto Congreso Nacional

- ▣ Construir legitimidad
- ▣ Campaña de formación para combatir la infiltración, fortalecer los valores de la lealtad a la causa del pueblo y la organización.
- ▣ Retomar la propuesta sobre política alternativa contra las drogas en función de quitar base a la cultura traqueta.
- ▣ Confrontar y neutralizar la penetración enemiga, corregir el ambiente en el que se reproduce o facilita el trabajo de la infiltración enemiga.

- ▣ Establecer y aplicar un protocolo sobre lo que genera vulnerabilidad en cuanto a:
 - Todo lo que transgreda la conducción colectiva.
 - Todo lo que transgreda normas y principios.
 - Todo lo que transgreda el manejo de recursos y finanzas.
 - Todo lo que tenga que ver con la amenaza tecnológica.

9- Resolver el problema que es

Promover la capacitación en el manejo y aplicación de las normas elenas, incluidas las de I y CI. Formación en valores que potencien servir al pueblo, cohesión, legitimidad, esfuerzo, austeridad, lealtad y desprecio al traidor, erradicar las discriminaciones.

Vencer la Ley Metálica mafiosa de "te vendes o te mato", no dejarse comprar ni atemorizar.

No dejar crecer los problemas.

Responder la narrativa mediática del enemigo.

10- Órdenes de la DN sobre seguridad para las comunicaciones

El uso de antenas satelitales, wifi y teléfonos en la fuerza y mandos, es un problema grave de seguridad que tenemos, y nos está afectando de manera sensible porque se entrega información directa al enemigo, se expone el entorno social y los acumulados. Con el fin de contrarrestar esta amenaza, se ordena:

- ▣ No portar antenas satelitales por parte de la DN y DFG.
- ▣ No teléfonos, ni antenas en campamentos, ni sitios de funcionamiento.
- ▣ No conducir operaciones militares, ni tramitar información de inteligencia ni operativa por teléfono. Usar métodos de comunicación más seguros.
- ▣ La revisión (envíos y recibo) de correos, hacerlo de la forma que más nos favorezca: Antenas repetidoras lejanas, para que nos reboten por radio - pactor y por medio de teléfonos lejos de los campamentos.
- ▣ No cuentas ni perfiles individuales de combatientes y mandos en Redes Sociales.
- ▣ Queda prohibido crear perfiles y hacer parte de grupos en las Redes Sociales.
- ▣ No grabar combates, ni subirlos a las Redes Sociales de manera individual, sin un plan y autorización del mando.
- ▣ Ratificamos que está prohibido los combatientes portar y usar teléfonos.

Estas órdenes tienen el carácter perentorio, deben implementarse sin excepciones, tanto DN y DFG son los responsables que se cumplan.



Para la superación del narcotráfico

Dirección Nacional del ELN

1. Introducción

El narcotráfico se ha convertido en la herramienta preferida por los gobiernos colombiano y norteamericano para tratar de desvirtuar el carácter político del ELN y las verdaderas razones de su lucha. Con base en estos propósitos se ha desplegado una guerra mediática que encubre la estrategia de una guerra contra-insurgente para favorecer el proyecto de dominación imperialista.

Al acusar falsamente a los campesinos cultivadores y al ELN como los responsables del fenómeno, los Estados Unidos y los gobiernos colombianos hacen una caracterización equivocada que impide construir una propuesta realmente alternativa para superación del narcotráfico.

2. Caracterización

El narcotráfico es una de las principales actividades económicas que garantizan una reproducción ampliada del capital, con altísimas tasas de rentabilidad y totalmente controlado por el Estados Unidos y sus tres principales agencias transnacionales: DEA, CIA y FBI. Además, los EEUU se han autoproclamado como el juez supremo para emitir juicios morales sobre el narcotráfico, que les permite condenar, certificar o absolver personas o países de acuerdo a sus intereses económicos, políticos o militares.

Ya no es solo Colombia el único país donde el narcotráfico ha impregnado las esferas sociales, económicas,

políticas y militares; por tanto, las estructuras mismas del poder del Estado. Los ejemplos recientes son México y Ecuador.

En Colombia el narcotráfico por decisión política del Estado se convirtió en la principal actividad económica, pues al ser el primer exportador mundial de cocaína ha fusionado los principales grupos económicos empresariales nacionales con el capital transnacional y financia los paramilitares para adelantar la Guerra anti subversiva y el Terrorismo de Estado, manteniendo el Genocidio en las últimas cuatro décadas, produciendo una simbiosis de intereses oligárquicos, donde el narcotráfico se ha legalizado en todas las instituciones estatales, generando una narco República.

Ha sido reconocido por el Gobierno colombiano que en el país se cultiva, se procesa, se negocia y se transporta durante décadas, sin que ningún gobierno haya logrado frenar dicho fenómeno, menos superarlo. Al ser Colombia el mayor productor mundial de cocaína su Estado y Gobierno usufructúan y se lucran de dicho negocio.

Las fumigaciones con Glifosato y las erradicaciones forzadas de cultivos de uso ilícito solo han producido desastres ambientales y sociales, que acumulan fracasos por décadas.

El uso equivocado de políticas exclusivamente policivas y represivas, han sido además unilateralmente permisivas al no combatir los Carteles de distribución en los países industrializados consumidores, como tampoco se hace con los Carteles de precursores quími-

cos y los lavadores de los narcodineros en el sistema financiero internacional y en los paraísos fiscales.

3. Política del ELN

El ELN no tiene ninguna relación con Carteles del narcotráfico, ni con fase alguna de la cadena del narcotráfico: no tenemos cultivos, laboratorios, cocinas, pistas, rutas; no comercializamos cocaína en el país ni el exterior; tampoco tenemos nada que ver con negocios de precursores químicos.

Esta es la política definida democráticamente en todos los Congresos Nacionales del ELN a lo largo de su historia. Está prohibido vincularse o realizar este tipo de actividades y todas las estructuras acatan disciplinadamente esta decisión. Por tanto, no hay nada que nos comprometa, porque nada de lo que se nos sindicamos ni haremos.

Lo único que está autorizado es el cobro de un impuesto a los compradores, porque son los que se lucran del negocio en una actividad comercial realizada en territorios donde nuestras guerrillas ejercen control; igual como cobramos impuestos a las distintas actividades económicas, así como lo hacen los Estados para financiarse.

4. Propuesta para la superación definitiva

Siendo el narcotráfico uno de los problemas estructurales del mundo moderno y una de las causales de la larga crisis que atraviesa Colombia; para su superación definitiva, debe abordarse como uno de los temas esenciales a



ser debatidos en el marco de la construcción de Un Acuerdo Nacional con la participación activa de la sociedad.

Para construir una solución coherente debemos partir reconociendo que se precisa un pacto de responsabilidad compartida entre países productores y consumidores de narcóticos.

Importante destacar que, en el esfuerzo por construir una salida definitiva al narcotráfico en Colombia, desde hace algunos años, el ELN ha venido adelantando comunicaciones con La Comisión Global de Políticas de Drogas (CGPD), organismo en el que participan ex-presidentes y ex-primeros ministros de reconocido prestigio internacional. Encontrando con dicha Comisión (CGPD) identidades sustanciales en la formulación de una propuesta para la superación de dicho fenómeno, entre

las más resaltantes podemos señalar:

1. Comenzar con la transformación del régimen mundial de prohibición de drogas,
2. Reemplazar las políticas y las estrategias de drogas orientadas por la ideología y la conveniencia política,
3. Terminar con la criminalización,
4. Respetar los Derechos Humanos de quienes usan drogas, brindarles servicios de salud y tratamiento,
5. Dar estas mismas garantías a personas involucradas en los segmentos inferiores de los mercados ilegales de drogas como campesinos y pequeños vendedores.

Como podemos ver existen otras políticas con amplio respaldo internacional que se apartan del tratamiento equivocado que Estados Unidos le ha dado a este fenómeno y, por tanto, ha fracasado.

Además, debemos reconocer la existencia de experiencias en otros países donde han asumido la legalización de dichas sustancias, asumiendo el Estado la responsabilidad de regular y controlar.

Con base en las anteriores consideraciones el ELN propone que en la construcción del Acuerdo Nacional, donde se aborde el asunto de la superación definitiva del narcotráfico se tenga en cuenta:

1. La legalización de las sustancias psicoactivas, por cuanto acabará con las ganancias extraordinarias del narcotráfico y su razón de ser.
2. Los narcodependientes deben ser tratados como enfermos por parte del Estado y no perseguidos como delincuentes.

3. A los campesinos que trabajan en cultivos de uso ilícito, deben garantizárseles planes alternativos de producción alimentaria o de materias primas industriales, financiados por los Estados, para que puedan resolver su subsistencia sin recurrir a los cultivos de uso ilícito.

4. La sustitución de cultivos de uso ilícito deben ser concertados con las comunidades, la erradicación debe realizarse de manera manual y se adelanten planes de sustitución de cultivos con productos propios de cada región, donde se contemple la atención social para la población en vialidad, salud, educación y electrificación.

5. La educación y acompañamiento en la edad temprana y la juventud, más no la represión como política preventiva contra la drogadicción.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Dirección Nacional
Ejército de Liberación Nacional

Montañas de Colombia
Abril de 2026



La olla que mató a Miguel Uribe

Comandante Andrés Galvis

Fue el man de la Olla! [1]. Gritaba Juan Sebastián Rodríguez Casallas, unos minutos después de haber disparado contra Miguel Uribe y de haber tratado de escapar infructuosamente. La imagen que circuló en medios y redes sociales despertó inmediatamente la suspicacia de todos aquellos, que conocemos la realidad de nuestro país, pues mientras que en la confusión del momento, el joven trataba de dar pista de las personas que lo habían enviado a esa misión sin escapatoria, las autoridades uniformadas y de civil, lo golpeaban en diferentes partes de su cuerpo, pero con una sola intención: que ‘cerrara la boca’.

Dos violencias y un sistema

La ironía de la vida se presentó el 7 de junio con crueldad. Mientras Miguel Uribe agitaba la consigna de la legalización del porte de armas, para la llamada “gente de bien”, un joven sicario desenfundaba su arma y lo impactaba con proyectiles, que le quitarían la vida a este cachorro seguidor incondicional del ex presidente Uribe, el 11 de agosto de 2025. La situación se resume a la perfección mediante el adagio popular, de ‘ser víctimas de su propio invento’, que para este caso, se convierte en víctimas de sus propias Ollas.

Tal como lo señaló en una de sus columnas el Comandante Antonio García, al parecer Miguel Uribe Londoño, papá del asesinado, por «sus vínculos y accio-

nes, non sanctas, con o contra algunos esmeralderos, terminó colocando en grave riesgo a su hijo». Con esto la ruta se activó, empleando bandas paramilitares con el disfraz de disidencias, en asocio con bandas criminales, que operan en las ciudades en coordinación con los miembros de las Fuerzas Armadas estatales.

El joven sicario fue reclutado en una Olla de la localidad de Engativá, ubicada al noroccidente de Bogotá, en un contexto que es muy frecuente en las ciudades colombianas, donde el caso de Juan Sebastián es paradigmático: huérfano de madre, abandonado por un padre que buscó su suerte como mercenario en Ucrania, fue adoptado por una estructura criminal que le ofreció dinero, le dio un arma y un orden.

El padre mercenario de seguro no viajó hasta Polonia, tratando de llegar a Ucrania para participar del bando ruso, sino por el contrario para vincularse al ejército ucraniano, que en esa parte del mundo trata de apuntalar los intereses del imperio occidental, estableciendo así una relación de violencia con su hijo sicario, que no es causal, ni operativa, sino estructural, ambos son expresión de un mismo patrón. Por un lado el mercenarismo como exportación de fuerza de trabajo militar desde la periferia (Colombia), hacia los conflictos globales (Ucrania), y el sicariato infantil, en el que pulula el reclutamiento de menores empobrecidos y excluidos, para ejecutar violencia en el mercado criminal doméstico. En ambos casos, la violencia se externaliza en cuerpos que se convierten en des-

echables provenientes de territorios periféricos, donde las élites dominantes han cultivado bandas y economías criminales, como reguladoras de la vida social.

‘La Policía es la Olla nacional’

Es una realidad inocultable, que el reclutamiento del sicario en la Olla no fue casual, el microtráfico opera como método de control social en las ciudades colombianas, captando a menores empobrecidos para instrumentalizarlos como sicarios. En los barrios populares el microtráfico ha dejado de ser solamente una problemática social, para convertirse en un mecanismo de dominación territorial, instrumentalizada por las elites a su conveniencia.

En las Ollas capturan a la juventud, por ejemplo para el caso de Bogotá, según lo reconoce la propia Secretaría de Seguridad, con más de 600 puntos de venta de estupefacientes, funcionan como nodos que reclutan jóvenes empobrecidos ofreciéndoles ingresos rápidos a cambio de lealtad y servidumbre. Adicionalmente regulan la vida cotidiana, las bandas imponen horarios, normas de comportamiento y tributos en los territorios que controlan, y quienes desafían estas normas se convierten en blancos de ataque.

Por esta vía además logran una externalización de la violencia: el sicariato por encargo permite a las estructuras criminales ejecutar ajustes de cuentas sin exponer a sus elementos, ni exponer los vínculos directos con miembros de las Fuerzas Armadas, quienes facilitan, regulan y orientan la actividad criminal de estas bandas. Bien lo dice



la cultura popular: «cada CAI tiene su Olla y los uniformados de la Ponal son la Olla Nacional» [2].

Las Ollas decapitan el liderazgo social

El microtráfico se estructura inicialmente como una especie de economía de subsistencia, pero trasciende rápidamente a convertirse en una modalidad de control paramilitar: para miles de jóvenes en barrios populares, el microtráfico aparece como oportunidad laboral en medio de la necesidad, pero pronto se convierte en un ciclo de captura, adicción y servidumbre. Así, las redes criminales aprovechan la falta de oportunidades para reclutar menores y jóvenes, que terminan atrapados en una esclavitud moderna.

Las disputas entre bandas derivan en una fragmentación territorial, que reproduce en las ciudades los esquemas de control paramilitar de las áreas rurales. Líderes comunales, jóvenes y ciudadanos comunes o cualquiera que quiera 'salirse del rebaño', queda atrapado en zonas bajo dominio criminal.

Lo que ocurre hoy en las ciudades colombianas, es la urbanización de una lógica de control territorial que el país conoció primero en la Colombia profunda, y que progresivamente se tomó las ciudades intermedias y grandes. Los llamados combos [3] de las ciudades, operan como los paramilitares mediante el control de rentas ilegales, imposición de normas, eliminación de líderes comunitarios, subordinados a los planes de guerra de las Fuerzas

Armadas estatales, que persiguen y eliminan a los opositores al régimen, a quienes tipifican como Enemigo Interno.

Nueve meses después, ¡aparece la DEA!

A 10 días de las elecciones legislativas del 8 de marzo de 2026, apareció en las noticias un burdo montaje, en el que desinforman con un titular sobre el desmantelamiento de una fábrica de explosivos, supuestamente perteneciente al Ejército de Liberación Nacional (ELN), en la localidad de Usme, ubicada al suroriente de Bogotá; en un extremo geográfico contrario al lugar donde fue reclutado el joven sicario, pero un hilo conductor une las dos historias: las Fuerzas Armadas emplean uno de sus 600 puestos de control social denominado Ollas, para orquestar un montaje mediático, con la finalidad acostumbrada, de 'infundir miedo para vender seguridad'.

El coronel de la Policía Nacional Elver Alfonso Sanabria, Director de la Dijin y antiguo miembro del Gaula [4], explicó en rueda de prensa, que en el operativo de desmantelamiento de la supuesta fábrica de explosivos, la información de inteligencia la facilitó la agencia antidrogas de Estados Unidos, más conocida como la DEA... o sea, 9 meses después, ocurre un verdadero 'parto de los montes', con la aparición en público, de quienes manejan los hilos de la guerra desde lugares sombríos. Entonces,

hay que preguntarse, ¿qué ganancia buscaban los gringos con este Falso Positivo?

Lo que se sabe en Bogotá, es que en la localidad de Usme delinque la banda de Zambrano, que se hace pasar como una disidencia de las ex Farc; además, en Usme todos conocen que el taller de explosivos, que mostraron en las noticias del coronel Sanabria y la DEA, pertenece a Zambrano.

Los actores del reparto van dejando de estar encubiertos: DEA, Policía Nacional, bandas camufladas de disidencias, Ollas y combos de los barrios populares, jóvenes empobrecidos y excluidos convertidos en sicarios. Este es el modelo de control social que sostiene al régimen dominante y desde donde perpetran crímenes, como el de Miguel Uribe. No sobra preguntarle a la DEA, ¿qué conoce de este asesinato político?, y ¿qué propósito perseguían los que perpetraron este crimen?

Moraleja

Así mataron, a uno de los cachorros preferidos del ex presidente Uribe, víctima del modelo de control social y militar, creado por las clases dominantes, para mantener el statu quo. Tal como lo relata en la canción el borracho, que dobló por el callejón: ¡la vida te da sorpresas, sorpresas te da la vida!

[1] Olla: sitio desde donde una banda expende estupefacientes en los barrios populares de las ciudades.

[2] CAI: Centro de Atención Inmediata, pequeño cuartel de policía encargado de controlar un cuadrante, en una ciudad. PONAL: Policía Nacional.

[3] Combo: pandilla urbana que atemoriza un sector de un barrio popular.

[4] GAULA: grupo de la policía encargado de combatir la extorsión y el secuestro, pero que se han transformado en los jefes de la mayor parte de los negocios criminales en las ciudades.



La guerra irregular que nos aplica el imperio

Colectivo de Docentes de la Escuela del EMN

Al ajuste de Doctrina que están introduciendo en la Modalidad de Guerra de los Estados Unidos, le corresponde un ajuste operacional. También han hecho cambios nominales, antes al Pentágono lo denominaban Departamento de Defensa (DoD), y desde 2025 han comenzado a llamarlo Departamento de Guerra.

Con los ajustes operacionales tratan de evitar errores militares anteriores, a la vez que repotencian modalidades que les han dado resultados positivos, este es el caso de la Doctrina sobre Guerra Irregular, la cual reforzaron con la Directiva DoDI 3000.07, que entró en vigencia el 25 de septiembre de 2025 [*].

En la presidencia de Duque (2018-2022) los EEUU enviaron a Colombia la última generación de asesores militares, bajo el nombre de SFAB, sigla que tradujeron como 'Brigada de Asistencia a las Fuerzas de Seguridad', categoría que con meridiana claridad explican en qué consiste, en la Directiva 3000.07, mencionada arriba.

Conceptos propios y doctrina propia

Conocer el modo de guerra imperialista es prioritario y dentro de este conocimiento es indispensable comprender las categorías con las que estructuran sus Doctrinas militares, para valorar el alcance de las amenazas que enfrentamos en el Conflicto Interno colombiano.

El plan antisubversivo y contrainsurgente lo trazan y conducen desde el Departamento de Guerra de los EEUU, para el cual, las Fuerzas Armadas (FFAA) en Colombia, operan apenas como un Batallón más de las tropas que despliegan, para mantener el control del Hemisferio Occidental; dominio recrudescido ahora que desde el 31 de marzo, denominan a las naciones que nos encontramos al norte de la Línea del Ecuador, como su Perímetro de Seguridad Inmediato (PSI).

Quienes resistimos y nos oponemos a la dominación imperialista y oligárquica, y somos designados como los adversarios, que deben ser perseguidos y eliminados con la Guerra Irregular; somos los que debemos conocer a fondo esta modalidad de guerra del imperio, para mejorar en las medidas de seguridad y en los planes de defensa.

Resumen ejecutivo de la directiva 3000.07

A continuación, va una síntesis de lo que plantea la Directiva 3000.07 del Departamento de Guerra de los EEUU, sobre Guerra Irregular:

1- ¿Cómo define la Guerra Irregular el Departamento de Guerra de los EEUU?

La Guerra Irregular (IW por su sigla en inglés) es una herramienta fundamental para alcanzar los objetivos de seguridad nacional de EEUU, en condiciones de Zona Gris entre la paz y la guerra a gran escala. Se clasifica como una categoría de habilidad básica, que deben lograr las fuerzas conjuntas.

2- ¿Qué es la IW?

Es el uso de acciones indirectas, no atribuibles o asimétricas, con el propósito de coaccionar o neutralizar adversarios. Se diferencia de la Guerra Convencional en que se concentra en erosionar la legitimidad y la influencia del adversario, a la vez que persigue fortalecer la voluntad política de los aliados y asociados.

3- ¿Cómo se desarrolla la IW?

Con Guerra no convencional, Contrterrorismo, Contrainsurgencia, Operaciones de defensa interna en el extranjero, Asistencia a las Fuerzas de Seguridad (SFA) de un aliado, Operaciones de estabilización, Lucha contra amenazas financieras y organizaciones criminales transnacionales, Operaciones de asuntos civiles, Operaciones de apoyo a la información militar (MISO), Operaciones en el entorno de la información (OIE).

4- ¿Por qué es importante la Guerra de Información?

La Guerra de Información es una habilidad estratégica fundamental para contrarrestar fuerzas proxy, y a los adversarios que recurren a la coacción y a la desinformación, en lugar de la confrontación militar directa.

La Guerra de Información garantiza una defensa proactiva a los EEUU y a sus aliados, evitando que pequeñas amenazas se conviertan en conflictos importantes.

Exige un enfoque integral para lograr efectos duraderos, que requiere colaboración estrecha entre organismos interinstitucionales, internacionales y organizaciones asociadas.



5- ¿Qué valor tienen las Fuerzas de Operaciones Especiales (SOF)?

Las SOF desempeñan una función destacada en la IW, debido a su capacidad para:

- ▣ Operar con y a través de socios extranjeros, incluidas fuerzas irregulares,
- ▣ Extender el alcance de EEUU a zonas denegadas u hostiles,
- ▣ Llevar a cabo misiones clandestinas no atribuibles,
- ▣ Integrarse con fuerzas convencionales para adelantar campañas unificadas,
- ▣ Actuar teniendo en cuenta otros idiomas, regiones y culturas (LREC).

Las SOF seguirán ayudando a los aliados a desarrollar su resiliencia frente a la agresión, reforzando el valor de la colaboración y la confianza.

Las inversiones en ciberseguridad, espacio e inteligencia artificial determinarán la forma en que las SOF se adapten a los nuevos retos irregulares.

6- ¿Cuáles son las misiones del recién creado Centro de Guerra Irregular (IWC)?

Se establece este IWC como punto focal para:

- ▣ - Capacitar y educar a personal militar y civil, en guerra irregular,
- ▣ - Desarrollar la participación de socios y la colaboración internacional,
- ▣ - Investigar, desarrollar la Doctrina y sintetizar lecciones aprendidas,
- ▣ - Fomentar la interoperabilidad entre el Gobierno de EEUU y las fuerzas aliadas.

7- ¿Cómo se integran los agrupamientos de Fuerzas Especiales?

Las Fuerzas Especiales (SF) son la punta de lanza de la IW, valorada esta como un área de misión fundamental; donde las misiones de IW son esenciales para los despliegues y la formación de las SF.

8- ¿La IW es una tarea secundaria?

La IW no es una tarea secundaria, es una necesidad estratégica, para los agrupamientos de las SOF, que significa mantener el liderazgo en misiones que requieren adaptabilidad, perspicacia cultural y capacidad para operar en los entornos más complejos. Siendo esenciales los programas continuos de resiliencia, atención y defensa.

Responda unas preguntas

Las preguntas siguientes buscan elevar la comprensión, sobre cómo los EEUU aplican esta Directiva en territorio colombiano, donde tipifican a las FFAA como un aliado suyo.

1. ¿Qué relación existe entre que, a los EEUU los estén derrotando en Eurasia y que ahora extiendan el Espacio Vital (Hitler lo llamaba su Lebensraum) para su seguridad nacional, hasta la Línea del Ecuador?
2. ¿Por qué los militares gringos clasifican al conflicto colombiano como una Zona Gris?
3. El desarrollo de la Guerra Irregular (IW) está diseñado para aplicarse por parte de Fuerzas

Conjuntas, conformadas por gringos y sus Fuerzas Aliadas, ¿por qué?

4. Si el adversario que es el objetivo principal de la IW, es aquel que no entra en la confrontación militar directa, ¿se podría decir que el liderazgo de los sectores populares, es uno de los adversarios que la IW busca neutralizar?, ¿por qué?
5. Los liderazgos sociales que luchan por la vida y el territorio, la IW los cataloga que son una amenaza pequeña, que la enfrentan para que no lleguen a ser un conflicto importante, ¿por qué a los EEUU no se les exige responsabilidad por el genocidio continuado en contra de los dirigentes populares?
6. Los EEUU con la IW desprestigian o satanizan a sus adversarios, por ejemplo, achacando todos los laboratorios de cocaína que dicen capturar, a los elenos, ¿por qué las grandes empresas de comunicación social, les sirven de mecanismo para realizar esta erosión de la legitimidad, convirtiéndose en un brazo efectivo de la IW, como organizaciones asociadas en esta guerra irregular?
7. Si el ELN es una organización político-militar colombiana, ¿qué busca la campaña mediática de los EEUU, para presentarla como un organización binacional o transnacional?



Las operaciones de degradación que ejecuta la CIA

Delegación de Diálogos del ELN

8. Las acciones indirectas de la IW las realizan con los paramilitares, mafias, bandas y carteles, ¿en qué consisten las acciones no atribuibles?
9. Las SFAB llevan operando en Colombia 6 años, en este tiempo, ¿habrán coordinado acciones indirectas con el Clan del golfo y las disidencias de las Exfarc, en contra de los liderazgos sociales y contra los ehenos?
10. La Fuerzas de Operaciones Especiales (SOF) de los EEUU, justifican su presencia en Colombia, para apoyar al régimen dominante a resistir una supuesta agresión de las fuerzas populares, pero quienes perpetraron la agresión al pueblo, cuando ma-

taron a Gaitán, fueron los EEUU y la oligarquía, lo que dio inicio a la presente lucha de resistencia, ¿cuántos casos conoce en que los agresores se presentan como agredidos y víctimas?

11. Cuando los EEUU hablan de lograr interoperabilidad de sus tropas con las FFAA del país, ¿por qué no incluyen en esta interoperabilidad a los paramilitares y bandas, si en esta Directiva sobre la IW, reconocen que operan conjuntamente con fuerzas irregulares?

[*] Tomado y traducido de <https://sofsupport.org/dod-instruction-3000-07-irregular-warfare/>
Por AlaOrilladelRío <https://alaorilladelrio.com/2026/01/19/que-es-la-nueva-guerra-irregular-resumen-ejecutivo-instruccion-3000-07-del-DoD>.

El semanario Insurrección #796 del 28-06-2021, en su denuncia de la fracasada Guerra contra las drogas, que Estados Unidos acaudilla desde 1971, afirma:

«La Agencia de la ONU contra las drogas y el delito (Onudc), que encabeza el sistema internacional de control, advierte que la Guerra contra las drogas genera nefastas consecuencias no deseadas, porque las drogas al ser prohibidas su rentabilidad es enorme, el mercado clandestino se agiganta, lo que hace crecer las plantaciones, se multiplican los Cáteles, que corrompen las instituciones y hacen pulular las pandillas, produciendo un exterminio de la juventud, el miedo se convierte en el principal

arma de control social y el lavado de narcodinero lubrica a la banca internacional (...) los EEUU ganan dinero y hegemonía al controlar a su población y la de los países que sojuzgan con el terror de esta Guerra, cuyos efectos son un fin buscado y no un daño colateral como los llama la Onudc».

Para documentar esta tesis sobre el fin buscado a través de la Guerra contra las drogas, hay que citar lo dicho por Allen Wels Dulles, el Director de la Agencia Central de Inteligencia de EEUU (CIA) entre 1953 y 1961, en su libro 'El arte de la inteligencia' publicado en 1963, donde explica cómo un arma para destruir al enemigo consiste en degradarlo, estrategia que aplicaron contra la Unión Soviética (URSS):



«Sembrando el caos en la Unión Soviética sustituiremos sus valores sin que sea percibido, por otros falsos, y les obligaremos a creer en ellos; encontraremos a nuestros aliados y correligionarios en la propia Rusia. Episodio tras episodio se va a representar por sus proporciones una grandiosa tragedia, la de la muerte del más irreductible pueblo en la tierra, la tragedia de la definitiva e irreversible extinción de su auto conciencia.

De la literatura y el arte, por ejemplo, haremos desaparecer su carga social. Deshabitaremos a los artistas, les quitaremos las ganas de dedicarse al arte, a la investigación de los procesos que se desarrollan en el interior de la sociedad. Literatura, cine, teatro,

deberán reflejar y enaltecer los más bajos sentimientos humanos. Apoyaremos y encumbraremos por todos los medios a los denominados artistas que comenzarán a sembrar e inculcar en la conciencia humana el culto del sexo, de la violencia, el sadismo, la traición. En una palabra: cualquier tipo de inmoralidad.

En la dirección del Estado crearemos el caos y la confusión. De una manera imperceptible, pero activa y constante, propiciaremos el despotismo de los funcionarios, el soborno, la corrupción, la falta de principios. La honradez y la honestidad serán ridiculizadas [como] innecesarias y convertidas en un vestigio del pasado.

El descaro, la insolencia, el engaño y la mentira, el alcoholismo [y] la drogadicción, el miedo irracional entre semejantes, la traición, el nacionalismo, la enemistad entre los pueblos y, ante todo, el odio al pueblo ruso; todo esto es lo que vamos a cultivar hábilmente hasta que reviente como el capullo de una flor.

Sólo unos pocos acertarán a sospechar e incluso comprender lo que realmente sucede. Pero a esa gente la situaremos en una posición de indefensión, ridiculizándolos, encontrando la manera de calumniarlos, desacreditarlos y señalarlos como desechos de la sociedad. Haremos parecer chabacanos los fundamentos de la moralidad, destruyéndolos.

Nuestra principal apuesta será la juventud. La corromperemos, desmoralizaremos, pervertiremos (...).

Años más tarde Henry Kissinger, otro estratega del imperio hizo este balance:

«En EEUU teníamos sólo sexo, mientras en la URSS tenían amor; teníamos sólo dinero, ellos tenían un sincero y humano agradecimiento, y así era en todo. A mí, difícilmente me pueden llamar admirador del socialismo, soy hombre de Occidente, con mentalidad occidental, pero considero que en la Unión Soviética realmente nacía un hombre nuevo, se puede decir, un homus sovieticus, ser que estuvo un peldaño sobre nosotros y da pena que destruyamos esta reserva humana, posiblemente este es nuestro mayor crimen».



Las micro guerras de Trump

Colectivo de Docentes de la Escuela del EMN

En esta segunda presidencia, Donald Trump se ha dedicado a tratar de frenar el declive imperialista que aqueja a EEUU, por medio de la fuerza bruta; porque según uno de sus asesores: «el mundo real es gobernado por la fuerza, es gobernado por el poder, estas son las leyes de hierro del mundo», visión que han descrito en la Doctrina de seguridad nacional y en la Estrategia de defensa de EEUU.

La guerra comercial a través de la imposición de aranceles, la ha aplicado hasta a los antiguos aliados de EEUU, llevando a que 7 potencias medias (Alemania, Francia, Reino Unido, Canadá, Es-

paña, Noruega, Finlandia) busquen alianzas con China, corrimiento geopolítico que está acelerando el multipolarismo. Guerra de aranceles que ha fracasado, porque no ha mejorado la capacidad de producción de EEUU, pero si ha incrementado la inflación, y ha completado la pérdida de 2,1 millones de puestos de trabajo en los últimos tres años, el doble de los que se perdieron en la crisis inmobiliaria de 2008.

Los EEUU están perdiendo la guerra más importante: la Guerra financiera. El dólar estadounidense representa ahora menos de un tercio de las reservas mundiales de divisas, el nivel más bajo en al menos 20 años. En respuesta a la agresión de EEUU e Israel contra Irán iniciada el 28 de febrero, China realizó una venta masiva y estratégica de sus Bonos del Tesoro, por

un valor de 630.000 millones de dólares; otros Bancos internacionales también vendieron Bonos, llevando los depósitos en la Reserva Federal de Nueva York a su nivel más ínfimo.

El Sistema Internacional de Pagos Interbancarios de China (CIPS), basado en el yuan, ya es utilizado en 124 países de la Mayoría Global; con el que se está reemplazando el anquilosado sistema occidental llamado Organización Mundial de Comunicaciones Interbancarias (SWIFT por su sigla en inglés), que gestiona al menos un billón de dólares en transacciones diarias.

Trump busca el dominio en el campo energético, para usar el petróleo como arma, por esto su interés por dominar a Irán, donde China adquiere cerca del 15 por ciento de su petróleo, mientras el 19 por ciento de sus compras de petróleo las hace en Rusia y el 15 por ciento en Arabia Saudita. Las compras de China a Irán le representan más del 90 por ciento de sus exportaciones de crudo; por su parte, Venezuela apenas representa el 4 por ciento de las importaciones de petróleo de China. Esta guerra por petróleo obliga a EEUU a conseguir 20 millones de barriles, que es su consumo diario, cuando su producción, que obtiene por medio del Fracking cae en picada, con reservas apenas para 6 años.

2. Los historiadores traen a la memoria que los imperios moribundos lanzan intervenciones militares desesperadas, para recuperar su gloria imperial que se desvanece, desarrollando un 'micromilitarismo'. Por esto, ahora que está en retroceso la influen-

cia imperial de Washington en Eurasia, la agresión de EEUU contra Irán, es apenas la versión estadounidense de tal micromilitarismo; lanzado contra lo que consideraron el 'eslabón más débil', del triángulo geoestratégico que conforman entre China, Rusia e Irán; mientras le deja a Europa la tarea de desgastar a Rusia y espera el momento para ir por China.

Un coro de generales estadounidenses retirados promueve el culto a la 'invencibilidad militar estadounidense' que adopta el Pentágono, con el propósito de reorganizar la dominación en el hemisferio occidental, para mantener una supremacía parcial, ya que han dejado de aspirar a lograr la supremacía global; por esto persiguen aniquilar la rebeldía popular y someter a los gobiernos progresistas y, dirigen su poderío militar contra los pequeños, como Palestina, Venezuela, Cuba y actores no estatales como el ELN.

La ofensiva imperialista en el continente, apunta a cerrar el ciclo de progresismo, vivido en el presente siglo; inaugurando una fase en que las oligarquías vasallas las alinea como un 'escudo' contra otras potencias como China y Rusia; para lo cual decreta que su Perímetro de Seguridad Inmediata, son las naciones ubicadas al norte de la Línea del Ecuador, que en adelante serán controladas por la maquinaria militar que fusiona el Comando Sur y el Comando Norte de su Ejército, al que bautiza como Comando del Hemisferio Occidental (WHC, por su sigla en inglés).



Los EEUU maniobran para delegar en la Otan la continuidad de la guerra en Ucrania, con la que tratan de amortiguar la derrota, que están sufriendo a manos de la Federación Rusa. Este repliegue gringo lo hacen contando con el estado de vasallaje, en que han sumido a las naciones europeas, que seguían al pie de la letra el plan de guerra perpetua del imperio occidental, pero no se han sumado a la guerra contra Irán, cuando Trump las ha convocado a dar la batalla para reabrir a la fuerza el Estrecho de Ormuz.

3. La reconfiguración del Medio Oriente cuenta con más dinamismo de potencias regionales como Arabia, Turquía, Irán y Pakistán. El 17 de noviembre pasado, en el Consejo de Seguridad de la ONU, Rusia y China no se opusieron a

que Trump aplicara su plan de gobierno y reconstrucción de Gaza. Al tiempo que Arabia Saudita recibe a Siria, por medio de la facción de AlQaeda, que mantenía en el noroeste del país desde hace 15 años. Reordenamiento que buscaba el debilitamiento del Eje de la resistencia (Palestina, Líbano, Irak, Yemen e Irán).

En la Guerra de 12 días de junio de 2025, Irán golpeó a la entidad sionista de Israel, que este año trata de equilibrar, con el mayor involucramiento directo de EEUU, en esta nueva temporada de guerra imperialista iniciada contra Irán, desde el 28 de febrero. Por su parte, China alienta la alianza estratégica de Irán con Pakistán, para que esta le brinde respaldo con sus armas nucleares.

4. La arremetida actual de Trump contra Irán, obliga a China y a Rusia a apoyar al gobierno de Teherán, para cumplir con Acuerdos previos de defensa mutua, con lo que tratan de evitar que EEUU al debilitar a Irán, les haga dos boquetes: una compuerta sur a Rusia por el Cáucaso y el mar Caspio, y una compuerta occidental a China a través de Asia Central. Agresión que ataca proyectos estratégicos de vías en Eurasia, como la Ruta de la seda construida por China, que logra llevar mercancías por el corredor China-Irán-Turquía en solo 15 días, cuando por la ruta marítima tradicional requiere entre 30 y 40 días, vía alterna que deja irrelevante la hegemonía naval de EEUU.

La agresión contra Irán también ataca el Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC, por su sigla en inglés), la red multimodal de 7.200 kilómetros que Rusia, India e Irán han impulsado para conectar a Mumbai con San Petersburgo, a través de los puertos iraníes y el mar Caspio; esta ruta rebaja los tiempos de tránsito de las mercancías de 40 días de navegación a 15, y reduce los costos hasta un 55 por ciento, en comparación con la ruta tradicional a través del Canal de Suez.

La guerra asimétrica con que Irán se defiende, sigue una estrategia que no busca ganar en el campo de batalla, sino expandir el conflicto, para que su costo sea tan oneroso, que los aliados del Golfo presionen a los EEUU a ponerle fin.

Por el Estrecho de Ormuz que controla Irán, pasa una quinta parte del petróleo que consume el mundo y al estar bloqueado, el precio del petróleo ha superado los 100 dólares por barril; impactando el conjunto de la economía mundial. Las mayores afectaciones las están recibiendo las naciones del Golfo, que importan la mayor parte de sus alimentos: el 75 por ciento de su arroz llega a través del Estrecho, así como más del 90 por ciento de su maíz, soja y aceite vegetal. Sumado a que los aliados de EEUU en el Golfo, han recibido represalias de Irán, que han destruido o dañado más de un tercio de la capacidad de refinación de petróleo y Gas Natural Licuado (GNL).

Trump no pudo imponer a Irán tres puntos de negociación:

- ▣ que deje de armar a actores no estatales en la región (HAMAS, Hezbolá, Yemen y grupos con base en Irak), negociación descartada por Irán,
- ▣ Irán también reitera que su defensa antimisiles no es negociable, y
- ▣ los derechos de Irán en virtud del Tratado de No Proliferación (TNP) -enriquecer uranio para fines pacíficos- no son negociables, por tanto, unas conversaciones se limitarían a la cuestión del armamento nuclear.



En la presente fase de guerra imperialista contra Irán, los EEUU pasan de la guerra indirecta (Proxy), a la directa entre potencias principales, entrando en ella con preparativos muy superficiales. Al parecer, ahora están repitiendo desastres de agresiones militares anteriores, cuando sufrieron lo que ellos denominan 'Expansión Gradual de la Misión', según la cual las intervenciones pequeñas se convierten inexorablemente en intervenciones de mayor envergadura.

En el debate interno en EEUU sobre esta guerra contra Irán, han tenido que recordar la 'Doctrina de Colin Powell', Secretario de Estado entre 2001 y 2005 -ignorada ahora por Trump y sus seguidores-, en la que postuló que los EEUU, no deberían comprometerse

con una guerra, a menos que:

- ▣ posea un objetivo claro,
- ▣ un interés nacional vital,
- ▣ un amplio apoyo doméstico e internacional,
- ▣ una fuerza de combate abrumadora, y
- ▣ una estrategia de salida.

5. Desde 2001, las invasiones de EEUU y la OTAN, causaron la muerte de 4,5 millones de personas e indujeron el desplazamiento de más de 38 millones, afectando a más de 100 millones de habitantes. Estas guerras fallidas que lanzó el imperio occidental tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, le costaron 8 billones de dólares al presupuesto de EEUU, solo en la de

Irak gastaron 1 billón de dólares, cuando habían estimado gastos entre 50 mil y 100 mil millones de dólares, en la que EEUU apenas sacó un empate contra un actor armado no estatal, tras 20 años de guerra que dejó cientos de miles de bajas en cada lado.

Aprendiendo de sus derrotas en las guerras fallidas antes citadas, Trump desarrolla la modalidad de "asediar, entrar, golpear y quedarse para coaccionar sin invadir" aplicada en Venezuela, para mantener la coacción al estilo de 'negociar colocando una pistola en la cabeza'.

Desde mediados de diciembre pasado ya existía un plan de EEUU, para fragmentar las zonas ricas en minerales de Venezuela, entre varios consorcios extranjeros propietarios de sus recursos, y dejar el resto a un gobierno sin ingresos ni medios para el gasto social; opción que descartaron al Trump poder imponer su agenda, por la coacción impuesta, tras el secuestro del presidente Maduro y su esposa el pasado 3 de enero.

6. Con el ataque del 3 de enero, la situación de Venezuela ha cambiado sustancialmente y los EEUU adelantan una transición tutelada por medio de la amenaza militar y el chantaje. De esta manera viene imponiendo cambios políticos, jurídicos, económicos y militares en asuntos sustanciales, que han sido conquistas de los anteriores 25 años de lucha del chavismo; donde el actual gobierno encargado tiene poco margen de maniobra.

Con la presencia permanente en el terreno del Departamento de Estado, la

CIA y el Comando Sur del ejército de EEUU se vienen concretando "acuerdos impuestos" entre los gobiernos de EEUU, Colombia y Venezuela, para adelantar acciones en los campos de la seguridad, el terrorismo y el narcotráfico. Este plan se extiende también para combatir al ELN, como una amenaza a la estabilidad de los intereses gringos en el continente.

Cualquier respuesta para defender la soberanía en Venezuela y sus conquistas será producto de la voluntad y las capacidades para adelantar una resistencia desde el pueblo y sus dirigentes.

7. En Colombia, el progresismo se ha convertido en operador de la guerra contrainsurgente, al igual que el acuerdo del Comando Sur con el Gobierno encargado de Venezuela y el gobierno colombiano.

El problema central de esta rechazación de Petro, es que los movimientos sociales que cogobiernan o respaldan al gobierno, o callan o aplauden la militarización del país y la guerra contrainsurgente, significando un retroceso en postura política y especialmente ideológica. En síntesis, el imperialismo está imponiendo una agenda contrarrevolucionaria de despojo sobre todo el continente, y el progresismo se ha sumado a ella, arrastrando a una parte importante de los movimientos sociales.

El aporte de Petro al régimen político es haber golpeado la legitimidad insurgente tanto popular como armada, pues arrastra a una parte importante del movimiento popular en su agenda



Recorriendo la historia del ELN

Comandante Aureliano Carbonell

Entrevista al Comandante, Nicolás Rodríguez Bautista

contrarrevolucionaria. Es de esperar que el acuerdo impuesto por Trump va a ser asumido por los próximos gobiernos.

8. Para hacer un balance de esta fase de decadencia del imperio occidental, es necesario citar a uno de sus máximos ideólogos, Zygmunt Brzezinsky, quien en medio de la embriaguez que sufrían tras el colapso de la mayor potencia socialista -que dejó a los EEUU como única potencia planetaria-, escribió su libro más conocido en 1998, donde enunció los factores indispensables para asegurar según él, por lo menos 100 años de hegemonía imperialista sobre la Tierra:

«Los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial son:

- ▣ evitar enfrentamientos y mantener la dependencia de la seguridad de los vasallos, para
- ▣ mantener a los poderes tributarios sumisos y protegidos, y para
- ▣ mantener divididos a los bárbaros».

Tras la agresión imperialista de este año al triángulo China-Rusia-Irán, los EEUU han hecho crecer la resistencia en el Sur Global, al tiempo que han resquebrajado sus relaciones con la Unión Europea y la OTAN, además han logrado unir a la Mayoría Mundial en su contra. Por algo será recordada esta segunda presidencia de Donald Trump.

Nicolás Rodríguez, es uno de los fundadores del Ejército de Liberación Nacional (ELN), hizo parte de los 17 compañeros que emprendieron la llamada Primera Marcha, el 4 de Julio de 1964, fecha considerada fundacional o de nacimiento del ELN, participó en la toma guerrillera del municipio de Simacota, Santander, acción en la que se dio a conocer el ELN ante el país y el mundo. Fue el responsable militar desde 1984, hasta 1998, cuando muere el Comandante Manuel Pérez, y asume como responsable político y primer comandante, responsabilidad que ejerció hasta el 2021, cuando el Comando Central aceptó su renuncia.

Atendiendo a su trayectoria y experiencia, le indagamos en esta entrevista,

por la historia y la parte militar del ELN en sus primeros años. En este número 67 de la Revista Militar, entregamos un apretado resumen de la conversación que sostuvimos, la que compartiremos de manera más amplia en otras publicaciones.

Arrancando como fuerza guerrillera

Aureliano Carbonell (AC): ¿Cómo fue la actividad y la experiencia militar en los primeros años?

Nicolás Rodríguez Bautista (NRB): Entre 1964, año de nacimiento y 1.969, lo que determinó nuestra actividad militar, fue garantizar el desarrollo y evitar golpes que pudieran aniquilarnos. Teníamos en esos momentos, dos grandes retos:



implantarnos y hacernos conocer, por ello era indispensable planificar el accionar militar y la vida guerrillera con altas garantías de éxito.

Las acciones de esa época estaban incididas, además, por el propósito y la necesidad de recuperarle armas al enemigo, en esos momentos no las teníamos, ni había dinero para comprarlas. Las acciones fueron abundantes pero pequeñas, y con este objetivo.

En esos tiempos vivíamos muy clandestinos, por ello el apoyo de la población campesina era limitado. Cuando el enemigo se enteraba donde estábamos, nos lanzaba grandes operativos, en los que las Fuerzas Militares ejercían fuerte presión y amedrentamiento contra la población, con asesinatos, desapariciones y encarcelamientos. Por seguridad nunca permanecíamos en las casas, el campesino se contactaba por fuera, en secreto y con todas las medidas.

No obstante, lo anterior, en esos años tuvimos golpes muy duros. El de mayor y extraordinaria significación, fue la caída en combate del sacerdote Camilo Torres, el 15 de febrero de 1966. Él era el dirigente popular más importante en Colombia, en esos años, fue una pérdida tremenda para nosotros y el pueblo colombiano.

En ese mismo año el ejército, nos aniquiló una fuerza guerrilla en la que mueren 9 compañeros, en Sangilito, municipio de Simacota, Santander,

entre ellos mueren Miguel Pimienta Cotes, dirigente estudiantil de la Universidad Industrial de Santander y dos estudiantes más de la misma Universidad.

El 9 de marzo de 1967, se realizó la acción militar sobre el Tren Pagador, era el Ferrocarril del Atlántico, en esa acción murieron 6 policías y se recuperó su armamento, esta acción tuvo gran repercusión mediática, por la publicación que sobre ella y sobre el ELN, hizo la revista mexicana Sucesos, con un reportaje muy amplio, con filmaciones en vivo. Estas filmaciones fueron realizadas por el periodista mexicano Mario Renato Menendez y su fotógrafo Armando Salgado.

La respuesta enemiga no se hizo esperar, nos lanzaron una vasta operación, que nos obligó a retirarnos del área del río Opón en Santander.

La conflictividad social en esos años

AC: ¿Cuál era la situación social que se vivía en esos años?

NRB: El país vivía en esos años un clima de mucha agitación social, al igual que el resto de países del continente latinoamericano, de un gran ascenso de las luchas populares. Eso y el ambiente de revolución, que generó la Revolución cubana, nos ayudaron grandemente a asimilar esos golpes y a desarrollarnos.



Era la presidencia de Carlos Lleras Restrepo (1966-1970), la promesa de ese gobierno sobre la Reforma agraria, no se había cumplido y la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), promovida inicialmente desde el mismo gobierno, empezaba a radicalizarse, a distanciarse del mismo y a hacer efectiva, mediante las tomas de tierras, con la consigna de 'tierra para el que la trabaja'. Las universidades públicas eran un hervidero revolucionario y los trabajadores también desarrollaban importantes jornadas de lucha.

En ese ascenso de las luchas populares, las fuerzas de izquierda tenían importante presencia, sectores de la intelectualidad simpatizaban con las ideas revolucionarias, se sentía la figura de Camilo Torres en los centros estudiantiles, en ellos era visible la simpatía por la revolución y por las guerrillas, que nacíamos por esos tiempos, como las Farc, el EPL y el ELN. En todo el continente se conformaban grupos guerrilleros y era evidente la crisis de gobernabilidad en muchos países latinoamericanos.

Pasados los primeros años de la implantación

AC: Por lo que se, después del 69, ¿se logran importantes desarrollos, especialmente en el aspecto militar?

NRB: Los límites entre el anterior y el nuevo momento, son imprecisos en el tiempo, son situaciones cambiantes, que van apareciendo sin mayor notoriedad, siendo casi imperceptibles; es

con el tiempo que se hacen visibles, cuando reconstruimos, periodizamos y teorizamos sobre la historia.

Después del 69, lograda una mayor implantación y crecimiento, el desarrollo nos va haciendo menos vulnerables a un golpe demoledor.

Del 70 al 74, en el gobierno de Misael Pastrana, logramos extendernos a nuevas zonas: Nordeste antioqueño (Amalfi, Yalí, Vegachí, El Bagre), sur de Bolívar (San Pablo, Simití, Santa Rosa, Morales, Río Viejo), al otro lado del Río Magdalena, al NorOriente, por Sabana de Torres, Rionegro en Santander, con un nuevo Frente, el Camilo Torres.

Del 69 al 73, logramos un accionar militar más permanente, a través de pequeñas acciones que nos fogueaban, fueron años de crecimiento sostenido.

A principios de 1972 se da la toma del municipio de San Pablo, en el departamento de Bolívar, posteriormente la columna encabezada por Manuel y Antonio Vásquez, que se desplazaba buscando un asentamiento al occidente del Río Cauca, realiza varias acciones militares exitosas, casi simultáneas, que tuvieron relevancia nacional; las tomas guerrilleras en Remedios, Santa Isabel y del aeropuerto de Otú.

En abril de ese año, igualmente se realiza una emboscada al ejército, en la que mueren 9 soldados; el 14 de septiembre, en otra región, la de San Vicente de Chucurí, Santander, la columna que estaba bajo el mando del comandante Luis José Solano Sepúlveda, activa una emboscada en la que se le da de



baja a 4 militares, incluido el capitán Rogelio Correa, además, quedan heridos un mayor y tres soldados.

El 24 de enero de 1973, luego de una emboscada al ejército en la vereda La Vizcaína de Barranca-bermeja, muere, en un absurdo accidente, Luis José Solano. El 9 de abril de ese mismo año, la columna que él comandaba, realiza una emboscada, en la vereda Guayabito, en Cimitarra Santander, donde mueren 6 soldados y tres más quedan heridos

Para ese momento la guerrilla rural del ELN, estaba distribuida en tres columnas: la que operaba en San Vicente, Santander, donde recién había muerto el Comandante Luis J. Solano; otra en el Sur de Bolívar, conducida por el comandante Fabio Vásquez y la tercera en el Nordeste de Antioqueño, al mando de los Comandantes Manuel y Antonio Vásquez.

A fines del 73 o comienzos del 74, se da la retención de tres grandes empresarios de Medellín, Angel Villa y los Mora de la Hoz, ello representó importantes ingresos económicos, los que eran hasta entonces, muy escasos.

Por las ciudades

AC: En esos años, ¿cuál era la situación urbana?

NRB: En el 72, fue capturada la mayoría de la red urbana, más de 150 compañeros, al extrañarse, luego de un combate, la mochila del comandante Fabio, en junio de ese año, cerca de la quebrada La Inanea, en Santa Rosa, sur de Bolívar; en esa mochila, él tenía el registro detallado y los datos de los compañeros que integraban la red urbana del ELN.

El país del momento

AC: ¿Cómo estaba el país en esos años?

NRB: Era el gobierno de Misael Pastrana Borrero (1970-1974), el movimiento de masas seguía en ascenso. Por esos años, se dieron importantes movilizaciones de trabajadores, entre ellos las de los obreros petroleros con la USO, de los estudiantes y el mayor auge en la toma de tierras por el movimiento campesino, articulado en la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), bajo la consigna "la tierra para el que la trabaja".

En Latinoamérica, también la lucha de los pueblos se mantenía en ascenso, además persistían y surgían distintos grupos guerrilleros en el continente, incluyendo los del Cono Sur y Centroamérica. Recordemos a los Tupamaros, el PRT-ERP, los Montoneros y otros más.

