

RESPECTO y DIGNIDAD

nada menos...

INSURRECCIÓN

**TU PLACER
NO PUEDE
SER A COSTA
DE MI
DIGNIDAD**

Las Micro Guerras. De Trump
Hecha la ley. Hecha la trampa

Feudalismo digital. Tecno-fascismo global

INSURRECCIÓN 1052

CARICATURA

03 Las campañas electorales y los sanos hijos del patriarcado
Yuma

EDITORIAL

04 Desmilitarizar el tratamiento a la protesta social: deuda urgente
Comando Central (COCE)

DECLARACIONES

08 El Catatumbo: bombas el 9 y masacre el 10
Frente de Guerra Nororiental

DEBATES del CONFLICTO

12 Feudalismo digital: tecno-fascismo global
Antonio García, Primer Comandante del ELN

18 Respeto y dignidad, nada menos...
Damaris Izaguirre

SOLUCIÓN POLÍTICA

22 Colombia, subcampeón mundial de desplazamiento forzado
Himelda Ascanio

REDES SOCIALES

26 El candidato acosador y de la pena de muerte
Javier Mauricio Galvis Flores

ECONOMÍA

34 'Hecha la ley, hecha la trampa'
Claudia Julieta Parra

38 Los TES empujan hacia la recesión
Chavela Villamil

EL MUNDO

44 Las micro guerras de Trump
Colectivo de Docentes de la Escuela del Estado Mayor Nacional (EMN)

54 ¿Quién gana la guerra en Irán?
Anaís Serrano

VARGAS LLERAS VOTARÍA POR EL QUE DIGA URIBE

Yuma



Insurrección #1052. 18-05-2026 / Revista semanal del Comando Central del ELN de Colombia
www.eln-vores.net / @vorescol64 [Instagram] / t.me/vores1964 [Telegram]

Portada. 'Respeto y dignidad' / Ilustración de Dora I.

Contraportada. Caricatura de Dragan



LAS CAMPAÑAS ELECTORALES Y LOS SANOS HIJOS DEL PATRIARCADO



V Flores

Comando Central (COCE)

La competencia voraz por hacerse con el poder del Estado, no solo saca lo peor de las personas, sino que exalta los valores fundamentales de un decadente sistema capitalista, individualista, racista, misógino y patriarcal.



No debe sorprendernos que un candidato de la extrema derecha, con una campaña electoral estancada, acuda al acoso y a las violencias machistas, para sostener y elevar su audiencia en medios corporativos y redes sociales.

Lamentablemente, en la cultura patriarcal en la que vivimos, las prácticas y acosos sexualizados son normalizados y validados, por un campo amplio de los sectores conservadores, de la derecha extrema, del gamonalismo, de sectores asociados a la cultura narcoparamilitar y por supuesto, de los seguidores del ex presidente Uribe.

Con la excusa del humor o los chistes, han reproducido y naturalizado durante siglos los acosos y las humillaciones públicas hacia las mujeres y las niñas. Culturalmente, el propósito de estos comportamientos es normalizar, legitimar, validar socialmente y dotar de valor público el acoso sexual y las violencias hacia las mujeres.

Es por esto, que más allá de una supuesta broma o un error, por el que los candidatos se excusan posteriormente, está la estrategia de las extremas derechas del mundo, para reforzar los patrones de masculinidad hegemónica asociados a la virilidad, la autoridad, la fuerza y la dominación. Para ellos, estos son los valores que deben ordenar el mundo, y son, nada menos, que los valores del fascismo.

Así, más que incidentes aislados o bromas al azar, las mujeres son instrumentalizadas hoy, como cálculo electoral por las extremas derechas y sus outsiders. En Colombia, esto ocurre en las dos campañas de la derecha.

En esto no nos podemos permitir engaños; independiente del género de cada candidatura, la agenda contra las mujeres y las personas sexo género diversas es la misma: obstáculos para que las mujeres puedan ejercer el derecho al aborto y demás derechos.





La estrategia es la misma: Deslegitimación pública de las mujeres y de las personas feministas, miedo infundado hacia una falsa ideología de género, que las convierte en enemigas de los valores conservadores y tradicionales, lo que justifica su castigo y humillación públicas. Parece exagerado, pero no lo es.

Estas acciones, que parecen incidentes casuales, logran su cometido. Cada vez que escuchamos al taxista, al cajero del banco, al vendedor informal, al campesino, a la ama de casa responder, “es solo una broma”, la estrategia patriarcal de las extremas derechas logra el propósito de normalizar estas violencias en la sociedad.

Entonces, están en la misma orilla, el candidato que acosa y agrade públicamente a las mujeres, y la candidata que estigmatiza a las personas feministas, mientras representa sumisamente la agenda de sus patrones varones, no están cometiendo simples errores de cálculo comunicativo o electoral; están representando una agenda política e ideológica, que normaliza las violencias hacia las mujeres y las niñas. La respuesta de las mujeres exigiendo respeto y en defensa de su dignidad no se hará esperar. Estamos seguros de ello.



EL CATATUMBO: BOMBAS EL 9 Y MASACRE EL 10



Frente de Guerra Nororiental

Nuestro abrazo y saludo fraterno para el pueblo colombiano que siembra semillas de esperanza, en cada jornada de lucha.



8 DECLARACIONES



En las últimas semanas el Catatumbo y la zona de frontera vienen presenciando el incremento de las acciones militares, por parte de las Fuerzas Armadas (FFAA) estatales y el grupo narco paramilitar del 33. Quienes en una clara y evidente coordinación han desarrollado acciones simultáneas y de apoyo.

Así, las FFAA bombardean con aviación y artillería pesada lanzada desde el batallón de Tibú, para despejar y abrirle paso a los narcoparamilitares, quienes incursionan en estos territorios, para atacar contra la población civil y liderazgos sociales. Los combatientes del Frente de Guerra Nororiental (FGNO) del ELN, han logrado sortear varios de estos bombardeos y han repelido las incursiones mercenarias.

Sin embargo, es muy preocupante la afectación causada sobre la población civil, pues el lanzamiento de estos artefactos no discrimina las zonas pobladas, aumentando el terror y el desplazamiento; de hecho, está prohibido por el Derecho Internacional Humanitario. Además, el impulso y apoyo a un plan mercenario contra la región, demuestra la realidad de desamparo, exclusión y violencia, a la que han querido someter al Catatumbo.

La ofensiva enemiga del Ejército Nacional y la banda del 33 ahora traspasa fronteras, afectando territorio del hermano pueblo venezolano, donde el día 10 de mayo con el apoyo de militares colombianos incursionaron en el Consejo Comunal, Playas del Socorro, Municipio Jesús María Semprum, asesinando a cinco civiles, entre ellos dos dirigentes comunales.





Las alertas y llamados desde organizaciones sociales, defensoras de derechos humanos y ONG's han sido ignorados continuamente por el gobierno nacional. A pesar de ello, consideramos necesario que continúen visibilizando y denunciando la grave situación que el Estado colombiano y el gobierno de Gustavo Petro, viene generando en esta región.

Invitamos a entidades gubernamentales como la Defensoría del Pueblo, a organismos internacionales del Derechos Humanos y la propia gobernación de Norte de Santander, a la creación y concreción de mecanismos humanitarios, que verifiquen y actúen en beneficio de las comunidades.

Atacar a la población civil es un crimen de Estado, que se viene impulsando desde el gobierno a través del grupo paramilitar Frente 33. Como chantaje contra el ELN demuestra la inferioridad moral y la desvergüenza del Estado. Seguiremos defendiendo el territorio del Catatumbo y confrontando los planes contrainsurgentes, ordenados por el imperio de los Estados Unidos, tal y como lo hemos hecho desde hace 62 años.

¡Colombia... para los trabajadores!

¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Frente de Guerra Nororiental

Comandante en Jefe Manuel Pérez Martínez

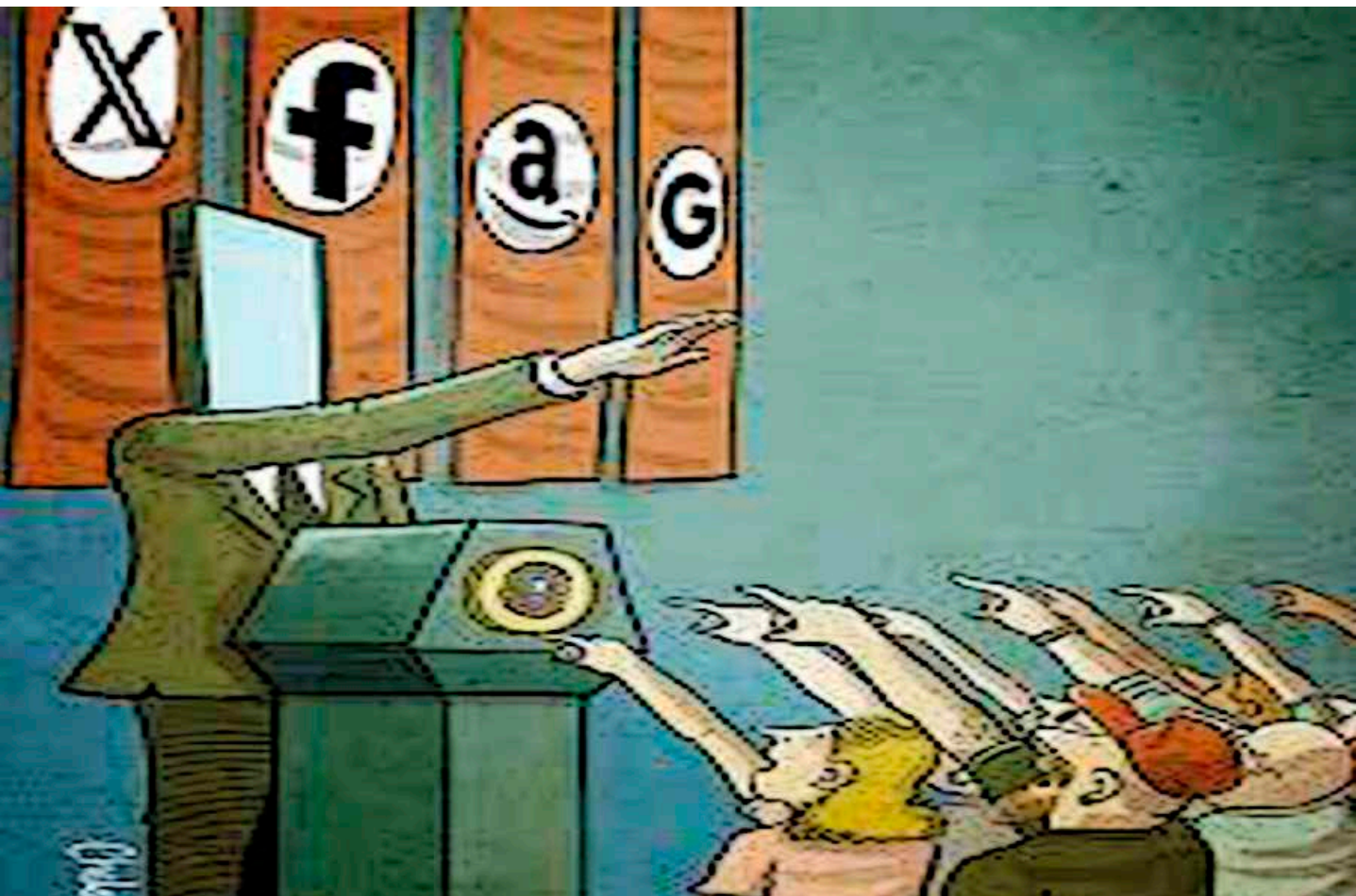
Ejército de Liberación Nacional

Montañas del Nororiente

Mayo del 2026



FEUDALISMO DIGITAL: TECNO-FASCISMO GLOBAL



Antonio García, Primer Comandante del ELN

Las élites tecnológicas globales buscan reemplazar la democracia por algoritmos, vigilancia y guerra automatizada. Es un nuevo feudalismo digital impulsado por corporaciones como Palantir, donde los pueblos enfrentan una batalla por la soberanía y la vida.



La humanidad asiste a la consolidación de una nueva forma de dominación histórica: un feudalismo digital global, en el que una élite corporativa transnacional, armada no con ejércitos medievales sino con algoritmos, centros de datos e inteligencia artificial militarizada, pretende redefinir las bases mismas de la soberanía, la democracia y la vida colectiva. El reciente manifiesto *The Technological Republic*, publicado por Alex Karp y Nicholas W. Zamiska, altos ejecutivos de la corporación Palantir Technologies, es la explicitación programática de un proyecto de reorganización autoritaria del poder global, bajo hegemonía tecnocrática.

Bajo la retórica de la “seguridad nacional”, la “defensa de Occidente” y la supuesta preservación de la “paz americana”, emerge una doctrina profundamente reaccionaria, que concibe la inteligencia artificial no como herramienta para el bienestar humano, sino como infraestructura estratégica para la vigilancia masiva, la guerra automatizada y la administración algorítmica de poblaciones enteras. La dignidad humana queda así reducida a dato, patrón de conducta y variable procesable dentro de arquitecturas computacionales diseñadas para clasificar, predecir, controlar y neutralizar.

Lo que presenciamos no es simplemente una innovación tecnológica, sino una mutación estructural del capitalismo contemporáneo. Las grandes corporaciones tecnológicas ya no se limitan a influir sobre los Estados sino, como advirtió Shoshana Zuboff, evolucionar el capitalismo de vigilancia desde la extracción de datos para fines comerciales, hacia la pretensión de moldear directamente el comportamiento humano y reorganizar la vida social bajo criterios de rentabilidad, seguridad y control.

Personajes como Peter Thiel, Elon Musk, Sam Altman o Bill Gates expresan ya sin ambages su aspiración de sustituir la política democrática, por una gobernanza tecnocrática de expertos, empresarios y sistemas automatizados. En esta





P Jaimes

lógica, el pueblo, la sociedad dejaría de ser sujeto político para convertirse en objeto de gestión; la ciudadanía es reemplazada por usuarios; y la deliberación democrática cede ante la autoridad opaca del algoritmo.

La tesis de Palantir es clara y genera alertas, la inteligencia artificial debe ser el núcleo del nuevo aparato de guerra occidental.

No se trata de desarrollar tecnología para resolver problemas sociales, reducir desigualdades o enfrentar la crisis climática, sino de perfeccionar la capacidad de vigilancia, identificación, persecución y eliminación de enemigos reales o potenciales. El enemigo, por supuesto, será cualquiera que desafíe la arquitectura geopolítica, económica o cultural del poder imperial.



Alex Karp, CEO de Palantir, y esta aristocracia tecnológica sostienen que el predominio estadounidense ha garantizado una era de paz prolongada. Tal afirmación constituye una afrenta histórica para los pueblos del Sur Global. Pues, esta supuesta paz ha significado, en realidad, la expansión sistemática de la guerra sobre América Latina, África, Asia y Medio Oriente. Desde 1945, Estados Unidos ha intervenido militarmente, de forma directa o indirecta, en decenas de países, promoviendo golpes de Estado, invasiones, bloqueos, operaciones encubiertas, guerras proxy y campañas de desestabilización.

La llamada “paz americana” no ha sido otra cosa que una guerra permanente administrada desde el centro imperial y externalizada hacia las periferias. Hoy, esa guerra entra en una nueva fase, la automatización de la violencia mediante inteligencia artificial, drones autónomos, sistemas predictivos de control social y plataformas de guerra híbrida.

Palantir, cuyos sistemas ya son usados por agencias militares, policiales y de inteligencia en Estados Unidos, Europa e Israel, representa el laboratorio de esta nueva doctrina, una guerra sin rostro, sin responsabilidad política visible, sin límites territoriales y sin mediación democrática.

La radicalidad de esta transformación ha llevado incluso a ciertos centros de pensamiento occidentales, a plantear abiertamente la necesidad de revivir modelos coloniales de administración privada del poder y colocando de referencia histórica a la Compañía Británica de las Indias Orientales, como paradigma de soberanía corporativa armada.

El proyecto emergente es claro, buscando sustituir gradualmente los Estados nacionales por enclaves de gobernanza privatizada, zonas autónomas corporativas, ciudades-empresa, jurisdicciones tecnológicas especiales, donde el capital gobierne directamente, sin mediaciones democráticas ni obligaciones sociales.





La democracia liberal, en este horizonte, aparece como un obstáculo. La soberanía popular es vista como una ineficiencia. El voto es reemplazado por la optimización. El contrato social por términos de servicio. El ciudadano por el consumidor vigilado.

Para América Latina, esta ofensiva tiene implicaciones particularmente graves. Nuestra región ha sido históricamente laboratorio de doctrinas contrainsurgentes, guerra híbrida y tecnologías de control social. Hoy corre el riesgo de convertirse también en territorio de experimentación, para la nueva gobernanza algorítmica imperial.

La digitalización de la seguridad pública, la expansión de sistemas biométricos, el uso de software predictivo policial, la militarización cibernética y la integración tecnológica subordinada con estructuras de la OTAN y el Comando Sur, constituyen síntomas de esta nueva dependencia.



No se trata ya solo de subordinación militar o económica, asistimos a una colonización de la infraestructura cognitiva y tecnológica de los Estados periféricos.

Frente al tecno fascismo es urgente construir una agenda de resistencia y emancipación que articule, soberanía tecnológica popular, mediante el desarrollo de infraestructuras digitales autónomas y tecnologías abiertas.

Control democrático de la inteligencia artificial, subordinando su uso a principios de derechos humanos, justicia social y transparencia pública.

Desmilitarización de la innovación tecnológica, impidiendo que el desarrollo científico sea capturado por complejos militares-industriales.

Integración latinoamericana en ciencia y tecnología, para la reducir dependencia estructural de plataformas extranjeras.

Defensa de la autonomía cultural y epistemológica, frente a la homogeneización algorítmica de la vida.

La llamada “República Tecnológica” no es el futuro inevitable de la humanidad, es el nombre ideológico de un proyecto de dominación, que busca naturalizar la concentración extrema de poder, en manos de una aristocracia tecno-corporativa global.

La disputa contemporánea ya no es únicamente por los medios de producción materiales, sino también por los medios de predicción, vigilancia y administración de la vida.

Frente al nuevo feudalismo digital, los pueblos deben levantar una alternativa histórica basada en la soberanía, la cooperación, la democracia radical y el uso emancipador del conocimiento.

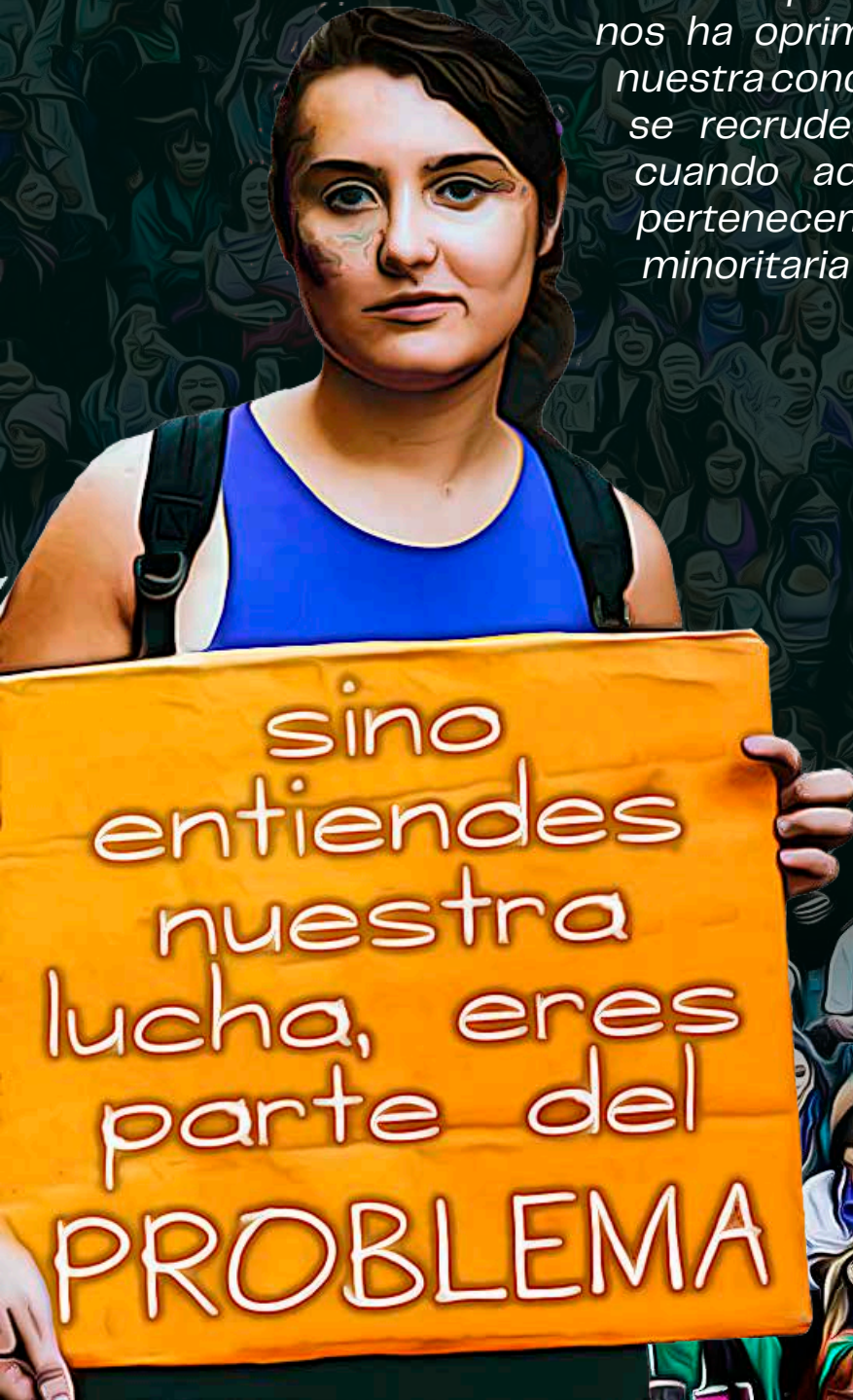
La lucha por la emancipación ya no se libra solo en fábricas, calles y campos, también se libra en los servidores, en los datos y en la arquitectura invisible del poder digital.



RESPECTO Y DIGNIDAD, NADA MENOS...

Damaris Izaguirre

El sistema patriarcal desde siempre nos ha oprimido y segregado por nuestra condición de género, la cual se recrudece y nos revictimiza, cuando además de ser mujer pertenecemos una clase social minoritaria o excluida.



sino
entiendes
nuestra
lucha, eres
parte del
PROBLEMA

Lo más perverso del sistema es que cimentó una cultura machista que naturalizó la Violencia Basada en género (VBG) y por esto algunos “justifican” lo que no tiene justificación.

El sistema se ha caracterizado por segregarnos y excluirnos y esto lo padecen con más fuerza y rigor las mujeres pertenecientes a grupos minoritarios, empobrecidos y excluidos. Desde siempre las mujeres hemos estado sometidas a la Violencia Basada en Género (VBG), siendo la pobreza estructural la mayor violencia que nos aqueja.

El gran problema de la VBG, es que la sociedad la ha naturalizado y la ha vuelto algo cotidiano, además el sistema judicial y político sigue aún sin dar la relevancia y prioridad a los casos, las víctimas siguen siendo expuestas y prejuizadas, lo que lleva a que muchas aún se nieguen a denunciar y permitan que los victimarios se sigan arrojando con el manto de la impunidad.

La naturalización de la VBG, convirtiéndola en algo cotidiano, relativizándola y llevando a que algunos disfracen el acoso en una broma; volviendo el lenguaje de doble sentido como algo cultural, que estamos obligadas a soportar; pero, estamos cansadas de soportar, queremos ser sujetos políticos libres con trato equitativo.

Por estos días vuelve a la palestra mediática el acoso del que cientos de nosotras somos víctimas diariamente, está vez la visibilización es por cuenta de la actitud despreciable del candidato de ultra derecha Abelardo De La Espriella, que durante una entrevista en el programa Piso 8, acosó y violentó los derechos de la periodista Laura Rodríguez, al hostigarla y casi obligarla a que viera una foto suya, donde se le insinuaba sobre su sudadera un bulto que supuestamente era su pene, incluso fue más allá y afirmó; “por el tamaño de mi ‘pene’ muchas mujeres van a votar por mí”.



Ante este vil acoso, cínicamente De La Espriella afirmó, que “cuando bromeé con la periodista no lo hice de mala fe”, pero para Laura esto jamás fue una broma, fue un acto indigno y grotesco tal como ella misma lo expresa: “no fue un simple comentario desafortunado. Fue un irrespeto total hacia mí y hacia mi trabajo. Me sentí vulnerada, acosada y asqueada”.

Más allá de la misoginia y el machismo de De La Espriella y del “humorista” Jovanotti, quien, en vez de mostrar un acto solidario, digno y exigir respeto por su compañera de trabajo, secundó la humillación y el acoso del que era víctima la periodista.

Nos agobia un modelo que replica los patrones machistas y patriarcales, que convirtió el doble sentido contra la mujer en un espectáculo, es inaudito que una sociedad apruebe que el acoso sea parte de los programas de espectáculo y del diario vivir de miles de nosotras; si no fuera así, dejaríamos de ser acosadas en la esquina o en Trasmí y, este tipo de programas carecerían de audiencia, pero contrario a esto, son los que más audiencia registran, ¿esta sociedad perdió el sentido común?, ¿solo nos duele la VBG cuándo ocurre en personas cercanas a nosotras?



No se puede dejar a un lado que debemos continuar luchando por el restablecimiento de derechos y la construcción de equidad de género, sin caer en los sincretismos del feminismo radical, en el entendido que nuestras luchas, como todas, se enriquecen cuando permitimos la participación del otro.

La segregación y la VBG es algo que sufrimos como mujeres diariamente pero que atañe a toda la sociedad y que además tiene implícito una lucha de clases ya que, la violencia contra la mujer es transversal a la pobreza y la desigualdad. No podemos hacer 'oídos sordos' a los planteamientos de la escritora Gloria Steinem, cuando afirmó que, "una persona feminista es cualquiera que reconozca la igualdad y la plena humanidad en mujeres y hombres"; marcando así el camino de la verdadera lucha, donde en unidad exigimos respeto y dignidad, nada menos...



COLOMBIA, SUBCAMPEÓN MUNDIAL DE DESPLAZAMIENTO FORZADO



C González

Himelda Ascanio

Mientras los gobiernos se esfuerzan por negar la existencia del conflicto social, político y armado, la realidad de los territorios y comunidades la miden en estadísticas y rankings a nivel mundial, en donde el Estado colombiano ocupa los penosos primeros lugares.



22 SOLUCIÓN POLÍTICA

Esta semana dos organizaciones internacionales publicaron dos verdades que contradicen la narrativa oficial del Estado frente al conflicto. Tanto la saliente coordinadora de la ONU en Colombia, como el Consejo Noruego de Refugiados han manifestado dichas contradicciones. Ambas apuntaron hacia las nefastas consecuencias de las políticas de gobierno, en cuanto a la paz y las realidades de los territorios y comunidades.

Segundo país con más desplazados internos en el mundo

El Informe anual del Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC), vinculado al Consejo Noruego de Refugiados (NRC), publicado el pasado martes 12 de mayo, plantea análisis y cifras sobre el desplazamiento de personas por causas de conflicto y factores de violencia correspondientes al 2025, basado en fuentes y registros oficiales que provienen de organismos del Estado, por ejemplo, el Registro Único de Víctimas y la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

En el comparativo a nivel mundial, Colombia logró el lamentable segundo lugar en países con más desplazados internos en el mundo, con un registro de 7,2 millones de personas. Superado solamente por Sudán, que tiene 9,1 millones.

Aunque en el Informe plantea la existencia de diversos actores implicados en el conflicto armado interno, que es la principal causa del desplazamiento, cabe señalar que las acciones de connivencia y colusión de las Fuerzas Armadas estatales con grupos narcotraficantes y bandas armadas, relacionan directamente al Estado como principal responsable del desplazamiento forzado interno.





C González

La misma negación del conflicto, a la vez que protege y alimenta el narcoparamilitarismo, es la mayor prueba de esta responsabilidad estatal. Sumado a las décadas de abandono, exclusión y profunda desigualdad, que son las causas del conflicto.

Un Estado que no ataca las causas estructurales de la violencia y, por el contrario, niega su existencia, no solo somete a las comunidades afectadas por la exclusión y el empobrecimiento, sino que impulsa la violencia de respuesta y, por tanto, actúa hacia la perpetuidad del conflicto. Doble responsabilidad que siguen cuantificado en las frías y dramáticas estadísticas.

Las comunidades víctimas, esta misma semana recibieron otra nueva amenaza desde el gobierno, la ratificación de la alianza con el narcoparamilitarismo expresada en las llamadas



Zonas de Ubicación Temporal (ZUT), que inaugurarían el próximo 25 de junio, que no son otra cosa que pactos de entrega territorial a bandas mercenarias al servicio del narcotráfico y de la guerra sucia contra el Enemigo Interno. Los niveles de desprecio de los gobiernos por la mayoría excluida y empobrecida siguen expresándose, pues siguen sometiendo las comunidades al despojo y criminalidad de estos grupos.

De ahí que sea pertinente la declaración hecha por Mareia Villar, Coordinadora Residente de la ONU en Colombia: “Es paradójico que se implemente el Acuerdo de Paz, pero muchas comunidades están peor”. Sin embargo, la explicación está en que lo que llaman Acuerdo de Paz, al igual que los Diálogos de Paz, han sido realmente intenciones de pacificación, el llamado DDR (desmovilización, desarme y reinserción), y no cambios estructurales con participación protagónica de la sociedad.

Si las políticas de paz de los gobiernos siguen sosteniendo y utilizándose para asociarse con el narcotráfico y el paramilitarismo, estaremos lejos de superar estos y otros males asociados con el conflicto armado.

Asesinados de la semana

Claribel Moreno Castillo, era reconocida por la búsqueda incansable de su hija, Natalia Buitrago Moreno, desaparecida en Cartagena el 18 de agosto de 2021. Durante casi cinco años sostuvo una búsqueda permanente para encontrarla, llevando su denuncia a distintas instituciones y espacios públicos del país. Claribel fue encontrada sin vida el 13 de mayo, en zona rural de Jamundí, en cercanías al río Claro, en el corregimiento de Robles, luego de que, al parecer, hombres armados le dispararan mientras se movilizaba en motocicleta junto a un acompañante, quien también murió en el lugar.



EL CANDIDATO ACOSADOR Y DE LA PENA DE MUERTE



¡FIRME
POR LA
PATRIA!!



X-TIAN[®]

Javier Mauricio Galvis Flores

Se le conoció por sumar firmas falsas que lo postulen como candidato, en seguida se supo que estafa hasta a los grandes mafiosos, ahora se desenfrenó acosando y humillando a las periodistas y para colmo de infamias, amenaza con pena de muerte a quien le proteste... ¿Quién es?



VIERNES 15 DE MAYO

Reforma de la salud sin EPS

Lorberto @Lorberto1

Los colombianos que hemos vivido la corrupción de las EPS y la alcahuetería de muchas IPS Apoyamos con firmeza la Reforma A La Salud! Es mejor pagarles directamente a las IPS que son las que dan el servicio. No Más Intermediarios.

JuanitoManzur @JuanitoManzur

Si la Reforma A La Salud se hace con las EPS a bordo No Pasa Nada y el gobierno del Cambio no sería del cambio que necesitamos, ¡¡¡No Más EPS!!!

Erik herazo @ErikHerazo

Las EPS no son más que intermediarios en la prestación del servicio de salud que han hecho el sistema lento e ineficiente, porque piensan en el negocio y las ganancias y no en el paciente y su salud. Una reforma a la salud solo es buena si acaba con las EPS.

JUEVES 14 DE MAYO

Altas Cortes contra los pensionados

Jhon Castillo @minjcastillo

La ley 100 está activa y la Corte Constitucional dejó activa del decreto del gobierno donde los fondos privados deben pasar los 5 billones de pesos de los ahorros de los 25 mil ya pensionados. El enredo aquí es simple, y me volveré mal pensado, los fondos privados han hecho inversiones en un dólar alto, a hora que tienen que pasar esos 5 billones con dólar bajo, les va a tocar poner esa diferencia de sus bolsillos y Eso Es Lo Que No Quieren, no demos vueltas. Los fondos privados se están tirando una jugada para ganar tiempo.





Miss Poirot @MissPoirot07

#PrivatizandoLaVejez Indigna ver cómo las instituciones bloquean la voluntad de miles de trabajadores que quieren proteger su futuro en el sistema público. Suspender este decreto es regalarle tiempo a las AFP para que sigan manejando a su antojo 25 billones de pesos que ya deberían estar financiando las pensiones de nuestro país. La reforma pensional es un mandato popular, pero parece que para las cortes pesa más el interés de los grandes capitales que el derecho a una vejez digna y pública. ¡Basta de sabotaje!

Mianvahe @mianvahe

Pedimos es que las mafias protectoras de los bancos salgan de las cortes y del Consejo de Estado. Germán Vargas Lleras a través de sus estrategias clientelistas y corruptas cooptó el Consejo de Estado y las cortes, ahora cuando hay un presidente que los pone en evidencia piden separación de poderes.



MIÉRCOLES 13 DE MAYO

Pena de muerte por protestar

Andrés Montoya Sáenz @andresmontoyasz

Una sola entrevista y Abelardo de la Espriella dejó claro que en su eventual presidencia quien proteste o bloquee una vía recibe bala, que habrá fracking, que las consultas previas le estorban, que las licencias ambientales le parecen un trámite incómodo y que no permitirá que las comunidades, las corporaciones regionales ni las autoridades ambientales frenen sus proyectos. Votar por Abelardo es abrirle la puerta al regreso de los gobiernos represivos.

Juan David Pedraza L @juanda158392211

Votar por @AbDeLaEspriella es volver a la época del terrorismo de estado, es facultar a las FFAA y de policía para que sean jueces y verdugos, es decretar pena de muerte por ejercer un derecho constitucional.

Derli López @derlilopez

Tiemblan y arman escandalo cuando el progresismo habla de una constituyente, pero callan cuando un candidato de derecha habla de convertir el derecho a la protesta en pena de muerte.

MARTES 12 DE MAYO

De la Espriella, el candidato acosador

Laura Rodríguez @laurarogrr

No fue un simple comentario desafortunado. Fue un irrespeto total hacia mí y hacia mi trabajo. Me sentí vulnerada, acosada y asqueada.

Cecy @Cecysimplemente

Da pena ajena ver a una joven periodista, tener que pilotear semejante bajeza disfrazada de broma. @AbDeLaEspriella asegura que algunas mujeres que van a votar por él, lo hacen por el tamaño de sus genitales. No es un chiste, es machismo barato, misoginia camuflada de humor y una subestimación insultante de la inteligencia a millones de mujeres.



Con confianza cariño
analiza mis grandes y
firmes propuestas
para el país



Mónica Saade @MonicaSaadeX

Lo más grave de lo ocurrido con Abelardo de la Espriella no es solo la vulgaridad del momento, sino lo que refleja de fondo: una cultura política donde algunos hombres creen que el poder, el liderazgo y hasta los votos se pueden conseguir desde el machismo, la intimidación o la sexualización de las mujeres. Poner a una periodista en una situación incómoda, insinuando que observe sus partes íntimas y convertir eso en “humor” o en una estrategia para ganar atención, demuestra una enorme pobreza intelectual y humana. Colombia no puede normalizar que quien aspira a la Presidencia degrade el debate público a ese nivel tan bajo.



Y hay algo aún más revelador: quien necesita hablar de su miembro viril, exhibirlo o usarlo como símbolo de poder, probablemente intenta compensar inseguridades profundas. Los verdaderos líderes no tienen que demostrar masculinidad con vulgaridades; la demuestran con inteligencia, respeto, autocontrol y altura frente a las mujeres. Qué tristeza que todavía haya quienes creen que la política es un circo de egos masculinos y no un espacio de ideas y soluciones para el país. Las mujeres no tenemos por qué soportar humillaciones disfrazadas de chiste ni aceptar que el debate presidencial se convierta en un espectáculo grotesco para conseguir likes o votos.

Naylea @Nayleabarros

En menos de 2 días, @DeLaEspriella acaba de mostrarnos exactamente quién es. Frente a una pregunta legítima, incómoda pero necesaria, este señor no tuvo argumentos: tuvo rabia. En vez de responder con seriedad sobre su famosa frase “la ética no tiene nada que ver con el derecho”, decidió humillar a la periodista María Lucía Fernández, llamarla ignorante y atacarla por “no tener formación”. ¿Esto es lo que quiere ofrecerle a Colombia como presidente? Un hombre que no tolera que una mujer le haga una pregunta difícil.

Un hombre que, en lugar de defender sus ideas, responde con arrogancia, machismo y desprecio. Un hombre que cuando lo cuestionan, ataca a la periodista, ataca al canal y saca trapos sucios ajenos para desviar la atención. Señor De la Espriella: La ética sí tiene que ver con el derecho, y sobre todo con el ejercicio del poder.

Un candidato que se descontrola en vivo ante una pregunta incómoda, no está preparado para gobernar, está preparado para autoritarismo de bolsillo. Esto no es “decir las cosas como son”. Esto es misoginia disfrazada de valentía. Esto es falta de temple disfrazada de carácter. Las mujeres periodistas no estamos para que nos traten como niñas ignorantes solo porque cuestionamos su ideología. Y Colombia no merece un presidente que confunde confrontar ideas con humillar personas.





Mafapo

LUNES 11 DE MAYO

Los Falsos Positivos de AUV son crímenes de Estado

Luis Guillermo @LuisGPerezCasas

Una vez más @AlvaroUribeVel demuestra su condición de maniobrero, arquitecto del engaño, embaucador, sociópata y mentiroso. Ha ofendido nuevamente a las madres de los mal llamados Falsos Positivos durante la entrevista con @WestCOL, diciendo que es una difamación; no señor, la vida de 7837 personas inermes no es una difamación. Las ejecuciones extrajudiciales son hechos reales por los cuales muchos oficiales, suboficiales y soldados han comparecido ante la @JEP_Colombia para ofrecer perdón, llorando arrepentidos de haber recibido condecoraciones de su gobierno por haber matado jóvenes inocentes.

Derli López @derlilopeza

Ni en el Día de las Madres hay respeto por el dolor ajeno. Decir que los falsos positivos son 'difamación' es el acto más ruin



32 REDES SOCIALES

frente a las mujeres que lo perdieron todo. @AlvaroUribeVel la memoria de sus familiares es sagrada, aunque se empeñe en mancharla.

Mancera @Gm266Gm

Resulta ahora que ¿los Falsos positivos fueron una difamación? ¿La creación y motivación de las AUC también fueron una difamación? ¿Que su hermano Santiago Uribe fue el creador de los 12 apóstoles también fue una difamación? Uribe es muy descarado, en pleno día de las madres, salir a decir que las bajas extrajudiciales fueron solo difamación.

La policía mata seres sintientes

Inés @InesBetancur1

"La gente le suplicaba al patrullero que no le fuera a disparar al perrito, que el estaba asustado", pero en el uniformado en un acto de "valentía" y estupidez desborda le disparó a quemarropa al Tigre. Los abusos de la policía son contra todo aquel que les reclame a si sea de manera respetuosa, no solo este policía sino la @PoliciaColombia confunden autoridad con violencia. Exigimos a la @PoliciaColombia una sanción ejemplar para este asesino de perros y un cambio en la doctrina de muerte que imparten a los policías.

Mekato @Manjarblanko

Me encantó lo que vi hoy en Rionegro, la gente se movilizó en contra de la muerte de "Tigre", el perrito que mató una basura de Policía. La protesta incomodó a los conductores, así es que se hace una protesta, no por la sombra ni los andenes. Destitución y cárcel al policía.

ContraCorruptos @misioneros2010

¿Entonces un Tombo asesina a sangre fría a un perro, en plena vía pública, por ladrarle defendiendo a su amo, y su jefe sale a decir que el malaleche es un héroe que mató al animal en defensa propia? ¡Con razón esos malandros actúan así, con total impunidad!



‘HECHA LA LEY, HECHA LA TRAMPA’



D Martínez

Claudia Julieta Parra

‘Hecha la ley, hecha la trampa’, refleja la negativa de las Aseguradoras de Fondos de Pensiones (AFP), de trasladar los fondos que pertenecen a pensionados que se trasladaron legalmente al sistema público, negativa que ahora es respaldada por el Consejo de Estado.



En Colombia existe dos tipos o componentes del sistema pensional, el Régimen de Prima Media (RPM) de carácter público (operado por Colpensiones), y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) manejado por las Aseguradoras de Fondos de Pensiones (AFP) de carácter privado (Protección, Porvenir, Colfondos y Skandia). Es pertinente aclarar que mientras en el RPM los aportes van a un fondo común del cual se pagan las mesadas pensionales vigentes, en el RAIS existe cuentas de ahorro individuales, por ende, cada afiliado es dueño de su cuenta individual.

Los contribuyentes pueden elegir libremente su fondo pensional e igual se pueden trasladar libremente, previo cumplimiento de los requisitos de ley. En este contexto existen actualmente 32.803 afiliados que voluntariamente se trasladaron de las AFP a Colpensiones y que ya consolidaron su derecho pensional, sin embargo, las AFP respectivas no han hecho el traslado de fondos respectivo, según, la Superfinanciera estos recursos ascienden a 8,7 billones de pesos. El 74,17 por ciento de los afiliados que se trasladaron ya están recibiendo su mesada por parte de Colpensiones, sin que las AFP hayan realizado el traslado de los fondos a Colpensiones, lo que obviamente genera un déficit en las arcas de Colpensiones [*].

Tras el aplazamiento de la Reforma Pensional de casi dos años, por parte de las Altas Cortes, recientemente el Gobierno expidió el Decreto 415 de 2026, donde estableció condiciones y plazos para el traslado de estos recursos, no obstante, dicha norma se encuentra suspendida por los autos del 28 de abril y del 11 de mayo de 2026, proferidos por el Consejo de Estado, que como medida cautelar impide el traslado de dichos recursos, dejando en una compleja situación financiera a Colpensiones, que debe responder





PENSIONARSE
Una Realidad

AGUANTA

PENSIONARSE



por la mesada pensional de sus afiliados, sin importar si las AFP le giran o no los recursos estipulados por ley, ¿a quién favorece el Consejo de Estado con sus autos?, ¿el ahorro pensional de los afiliados les pertenece a estos o a las AFP?

Los medios de comunicación que en su mayoría son de carácter privado y en muchas ocasiones sus propietarios, tienen parte de su portafolio de inversiones en las AFP, con desfachatez aplauden las decisiones del Consejo de Estado, mintiendo al sostener que estos recursos irían para el Gasto Corriente del Gobierno. A la fecha Colpensiones no ha dejado de pagar las mesadas que le competen, por ende, estas afirmaciones son neta desinformación que genera pánico económico, para favorecer los intereses de la AFP.

Esos mismos grandes medios, poco o nada hablan de otras hipótesis, que aseguran que el retraso de los fondos, obedece a que la AFP en su mayoría han invertidos estos fondos en el extranjero donde rige la Tasa de Cambio (TC), por ende, retirar estos fondos les generaría pérdidas, ya la TC ha bajado y por ende tendrían que asumir de recursos propios, la diferencia entre la fecha de inversión y la de retiro.

Presentados los argumentos, cada quien debe sacar sus propias conclusiones, sin embargo, hay afirmaciones claras e inmutables, como que la pensión es un derecho adquirido que no debe ser afectado por ningún ente sea público o privado, ya que estos administran el ahorro pensional, pero estos fondos pertenecen a los pensionados, por lo tanto, sus ahorros no se deberían manejar bajo la lógica financiera del libre mercado que se centra en la generación de utilidades.

El país necesita con urgencia una Reforma Pensional articulada a una Reforma Laboral, dando prioridad a la cobertura a través del sistema público, subsanando así el déficit para equilibrar el sistema y haciéndolo sostenible.

[*] Superfinanciera de Colombia abre investigación del traslado de dinero de fondos privados pensionales a Colpensiones. Valora Analitik, 14-05-2026.



LOS TES EMPUJAN HACIA LA RECESIÓN



Chavela Villamil

La crisis que afronta el modelo económico, ha decrecido la producción interna en todo el mundo, mermando el poder adquisitivo per cápita, que provoca una caída abrupta de la demanda, desacelerando los mercados y amenazando con la recesión.



El capitalismo como sistema dominante ha monopolizado los medios de producción y expoliado los bienes naturales, sin salvaguarda del ambiente y, para sostenerse aplica el dogma neoliberal del Efecto de Goteo o Trickle Down Effect (TDE, por sus siglas en inglés), donde la productividad y el desarrollo se sustentan en la reducción de la tributación de las grandes empresas, para que “la riqueza de los oligopolios crezca y gotee hacia las capas medias y bajas de la sociedad”, creencia que nunca resultó cierta, pues los ricos se hicieron más ricos y la desigualdad se disparó.

El desgaste del modelo económico, producto de la concentración de capital en un reducido grupo plutocrático, han generado una crisis global de la economía, que se acentúa con mayor fuerza en las economías dependientes del capital extranjero, lo que exacerba la brecha de desigualdad. Además, los fenómenos macroeconómicos globales de las últimas décadas, han generado una recesión global que incluso afecta a las grandes potencias.

La política neoliberal incrementa el déficit

La aplicación continua de un modelo económico de libre mercado, que monopoliza la riqueza en un reducido grupo plutocrático, incrementa la desigualdad y la pobreza (monetaria y multidimensional), además de desacelerar el mercado global; que incrementa el déficit de poder adquisitivo, impactando negativamente el mercado interno, desacelerándolo y acercándonos a una recesión profunda.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) recientemente actualizó sus proyecciones económicas; en ellas, enfatizan en que nuestra economía





J Vargas

este año crecerá un estimado de 2,3 por ciento, mientras la inflación frenará su disminución y se estacionaría sobre el 5,8 por ciento al cierre de este año [*].

Recientemente el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) dio a conocer la variación del Producto Interno Bruto (PIB) correspondiente al primer trimestre (enero - marzo) de 2026, que fue de 2,2 por ciento y presenta una disminución de 0,5 por ciento con respecto al mismo periodo del año anterior. Según el DANE las actividades económicas que más contribuyeron a este crecimiento, fueron la administración pública y defensa, con 0,9 puntos porcentuales a la variación anual; comercio al por mayor y al por menor, con 0,6 puntos porcentuales; e industrias manufactureras, con 0,3 puntos porcentuales.



CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA, 2024-2026

Trimestre	PIB (%)
I / 2024	0,7
II / 2024	2,1
III / 2024	2
IV / 2024	2,3
I / 2025	2,7
II / 2025	2,1
III / 2025	3,6
IV / 2025	2,3
I / 2026	2,2

Fuente: Equipo de Investigación de la Revista Insurrección, con información del DANE

La administración pública y defensa creció al ritmo de 5,7 por ciento entre enero y marzo de 2026; el entretenimiento 3,2 por ciento; y el comercio, alojamiento y servicios de comida e industrias manufactureras al ritmo de 2,9 por ciento.

El director de investigaciones económicas de Corficolombiana, es categórico al afirmar que, “nuestra economía confirma su agotamiento, el crecimiento del primer trimestre fue de apenas 2,2 por ciento anual y estuvo impulsado, sobre todo, por el gasto de la administración pública (elecciones y exceso de gasto), sin ese impulso, el crecimiento habría sido 1,6 por ciento” [**].

El impacto tóxico de los TES

La inestabilidad económica aunada al crecimiento acelerado de emisión de Bonos TES, han sobre incrementado el déficit de Cuenta Corriente y a su vez han acrecentado la tasa ponderada de interés corriente, que en abril de este año cerró en 14,46, por ciento. El Banco de la República reveló el dato de Deuda Externa (DE) bruta de febrero, que en términos nominales asciende a 252.168 millones de dólares, lo que equivale al 55 por ciento del PIB; lo que indica que en términos absolutos, la DE se incrementó en 29.595 millones de dólares respecto a febrero de 2025.





J Vargas

La política económica de incrementar el Gasto Corriente (burocracia, guerra, pago de DE) y suplir este pasivo con el sobre giro de bonos TES, es una política que cuando menos se puede catalogar de riesgosa, que asfixia el PIB que viene desacelerándose en los últimos trimestres e incrementa el porcentaje de intereses, lo que convierte a la deuda pública en un pasivo deficitario e insostenible. Esta política genera un lastre crónico para las perspectivas de crecimiento de nuestra economía.

El sostenido decrecimiento de la productividad y el desarrollo, tienen impacto directo sobre el costo de vida, a la vez que decrece el poder adquisitivo per cápita, aunado al alto índice de desempleo, proliferación del empleo informal, y la inflación que cede muy lentamente, nos deja en un alto riesgo de recesión técnica y de una posterior estanflación.



Nuestra economía requiere nuevos paradigmas económicos

La desaceleración del PIB y el estancamiento de nuestra economía, prácticamente obliga al gobierno a disminuir el Gasto Corriente. El Gobierno está obligado a decretar un periodo de austeridad estatal, que suprima gastos onerosos y disminuya el Gasto Corriente; además es inaplazable romper la lógica antfinanciera de priorizar y aumentar anualmente el pago de una DE, a la que solo se logra amortizar los intereses, pero no se cubre la deuda de capital; por ende, lo financieramente aceptable sería renegociar este pago y de esta manera aliviar la carga de este sobre el PIB.

Resulta necesario e inaplazable un cambio de fondo en el modelo económico, que a la vez que disminuya los pasivos estatales, fortalezca y desarrolle integralmente la producción nacional y equilibre la balanza comercial, disminuyendo la importación de materias primas y productos con valor agregado.

Solo es posible salir de la crisis económica y financiera, a través de una política de formalización del empleo y el incremento de las plazas laborales, permitiendo que se mejore el poder adquisitivo per cápita, lo cual incrementaría el flujo de capital circulante generando un crecimiento de la demanda.

[*] La OCDE recortó la expectativa de crecimiento para Colombia en 2026. Valora Analitik, 14-05-2025.

[**] PIB colombiano del primer trimestre varió 2,2 por ciento impulsado por gasto público y consumo de hogares. Valora Analitik, 15-05-2025.



LAS MICRO GUERRAS DE TRUMP



Colectivo de Docentes de la Escuela del EMN

Trump en su segundo periodo presidencial se enfocó en gestar microconflictos ya sea de manera directa o indirecta a través de otros países, como es el caso de Israel, todo para moldear la geopolítica de acuerdo a sus intereses imperialistas.



En esta segunda presidencia, Donald Trump se ha dedicado a tratar de frenar el declive imperialista que aqueja a EEUU, por medio de la fuerza bruta; porque según uno de sus asesores: "el mundo real es gobernado por la fuerza, es gobernado por el poder, estas son las leyes de hierro del mundo", visión que han descrito en la Doctrina de seguridad nacional y en la Estrategia de defensa de EEUU.

La guerra comercial a través de la imposición de aranceles, la ha aplicado hasta a los antiguos aliados de EEUU, llevando a que 7 potencias medias (Alemania, Francia, Reino Unido, Canadá, España, Noruega, Finlandia) busquen alianzas con China, corrimiento geopolítico que está acelerando el multipolarismo. Guerra de aranceles que ha fracasado, porque no ha mejorado la capacidad de producción de EEUU, pero si ha incrementado la inflación, y ha completado la pérdida de 2,1 millones de puestos de trabajo en los últimos tres años, el doble de los que se perdieron en la crisis inmobiliaria de 2008.

Los EEUU están perdiendo la guerra más importante: la Guerra financiera. El dólar estadounidense representa ahora menos de un tercio de las reservas mundiales de divisas, el nivel más bajo en al menos 20 años. En respuesta a la agresión de EEUU e Israel contra Irán iniciada el 28 de febrero, China realizó una venta masiva y estratégica de sus Bonos del Tesoro, por un valor de 630.000 millones de dólares; otros Bancos internacionales también vendieron Bonos, llevando los depósitos en la Reserva Federal de Nueva York a su nivel más ínfimo.

El Sistema Internacional de Pagos Interbancarios de China (CIPS), basado en el yuan, ya es utilizado en 124 países de la Mayoría Global; con el que se está reemplazando el anquilosado sistema occidental llamado Organización Mundial de Comunicaciones Interbancarias (SWIFT por su sigla en inglés), que gestiona al menos un billón de dólares en transacciones diarias.

Trump busca el dominio en el campo energético, para usar el petróleo como arma, por esto su interés por dominar a Irán, donde China adquiere cerca del 15 por ciento de su petróleo, mientras el 19 por ciento de sus compras de petróleo las hace en Rusia y el 15 por ciento en Arabia Saudita. Las compras de China a





Irán le representan más del 90 por ciento de sus exportaciones de crudo; por su parte, Venezuela apenas representa el 4 por ciento de las importaciones de petróleo de China. Esta guerra por petróleo obliga a EEUU a conseguir 20 millones de barriles, que es su consumo diario, cuando su producción, que obtiene por medio del Fracking cae en picada, con reservas apenas para 6 años.

2. Los historiadores traen a la memoria que los imperios moribundos lanzan intervenciones militares desesperadas, para recuperar su gloria imperial que se desvanece, desarrollando un 'micromilitarismo'. Por esto, ahora que está en retroceso la influencia imperial de Washington en Eurasia, la agresión de EEUU contra Irán, es apenas la versión estadounidense de tal micromilitarismo; lanzado contra lo que consideraron el 'eslabón más débil', del triángulo geoestratégico que conforman entre China, Rusia e Irán; mientras le deja a Europa la tarea de desgastar a Rusia y espera el momento para ir por China.



Un coro de generales estadounidenses retirados promueve el culto a la 'invencibilidad militar estadounidense' que adopta el Pentágono, con el propósito de reorganizar la dominación en el hemisferio occidental, para mantener una supremacía parcial, ya que han dejado de aspirar a lograr la supremacía global; por esto persiguen aniquilar la rebeldía popular y someter a los gobiernos progresistas y, dirigen su poderío militar contra los pequeños, como Palestina, Venezuela, Cuba y actores no estatales como el ELN.

La ofensiva imperialista en el continente, apunta a cerrar el ciclo de progresismo, vivido en el presente siglo; inaugurando una fase en que las oligarquías vasallas las alinea como un 'escudo' contra otras potencias como China y Rusia; para lo cual decreta que su Perímetro de Seguridad Inmediata, son las naciones ubicadas al norte de la Línea del Ecuador, que en adelante serán controladas por la maquinaria militar que fusiona el Comando Sur y el Comando Norte de su Ejército, al que bautiza como Comando del Hemisferio Occidental (WHC, por su sigla en inglés).

Los EEUU maniobran para delegar en la Otan la continuidad de la guerra en Ucrania, con la que tratan de amortiguar la derrota, que están sufriendo a manos de la Federación Rusa. Este repliegue gringo lo hacen contando con el estado de vasallaje, en que han sumido a las naciones europeas, que seguían al pie de la letra el plan de guerra perpetua del imperio occidental, pero no se han sumado a la guerra contra Irán, cuando Trump las ha convocado a dar la batalla para reabrir a la fuerza el Estrecho de Ormuz.

3. La reconfiguración del Medio Oriente cuenta con más dinamismo de potencias regionales como Arabia, Turquía, Irán y Pakistán. El 17 de noviembre pasado, en el Consejo de Seguridad de la ONU, Rusia y China no se opusieron a que Trump aplicara su plan de gobierno y reconstrucción de Gaza. Al tiempo que Arabia Saudita recibe a Siria, por medio de la facción de AlQaeda, que mantenía en el noroeste del país desde hace 15 años. Reordenamiento que buscaba el debilitamiento del Eje de la resistencia (Palestina. Líbano, Irak, Yemen e Irán).





En la Guerra de 12 días de junio de 2025, Irán golpeó a la entidad sionista de Israel, que este año trata de equilibrar, con el mayor involucramiento directo de EEUU, en esta nueva temporada de guerra imperialista iniciada contra Irán, desde el 28 de febrero. Por su parte, China alienta la alianza estratégica de Irán con Pakistán, para que esta le brinde respaldo con sus armas nucleares.

4. La arremetida actual de Trump contra Irán, obliga a China y a Rusia a apoyar al gobierno de Teherán, para cumplir con Acuerdos previos de defensa mutua, con lo que tratan de evitar que EEUU al debilitar a Irán, les haga dos boquetes: una compuerta sur a Rusia por el Cáucaso y el mar Caspio, y una compuerta occidental a China a través de Asia Central. Agresión que ataca proyectos estratégicos de vías en Eurasia, como la Ruta de la seda construida por China, que logra llevar mercancías por el corredor China-Irán-Turquía en solo 15 días, cuando por la ruta marítima tradicional requiere entre 30 y 40 días, vía alterna que deja irrelevante la hegemonía naval de EEUU.



La agresión contra Irán también ataca el Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC, por su sigla en inglés), la red multimodal de 7.200 kilómetros que Rusia, India e Irán han impulsado para conectar a Mumbai con San Petersburgo, a través de los puertos iraníes y el mar Caspio; esta ruta rebaja los tiempos de tránsito de las mercancías de 40 días de navegación a 15, y reduce los costos hasta un 55 por ciento, en comparación con la ruta tradicional a través del Canal de Suez.

La guerra asimétrica con que Irán se defiende, sigue una estrategia que no busca ganar en el campo de batalla, sino expandir el conflicto, para que su costo sea tan oneroso, que los aliados del Golfo presionen a los EEUU a ponerle fin.

Por el Estrecho de Ormuz que controla Irán, pasa una quinta parte del petróleo que consume el mundo y al estar bloqueado, el precio del petróleo ha superado los 100 dólares por barril; impactando el conjunto de la economía mundial. Las mayores afectaciones las están recibiendo las naciones del Golfo, que importan la mayor parte de sus alimentos: el 75 por ciento de su arroz llega a través del Estrecho, así como más del 90 por ciento de su maíz, soja y aceite vegetal. Sumado a que los aliados de EEUU en el Golfo, han recibido represalias de Irán, que han destruido o dañado más de un tercio de la capacidad de refinación de petróleo y Gas Natural Licuado (GNL).

Trump no pudo imponer a Irán tres puntos de negociación:

- ☞ - que deje de armar a actores no estatales en la región (HAMAS, Hezbolá, Yemen y grupos con base en Irak), negociación descartada por Irán,
- ☞ - Irán también reitera que su defensa antimisiles no es negociable, y
- ☞ - los derechos de Irán en virtud del Tratado de No Proliferación (TNP) -enriquecer uranio para fines pacíficos- no son negociables, por tanto, unas conversaciones se limitarían a la cuestión del armamento nuclear.





En la presente fase de guerra imperialista contra Irán, los EEUU pasan de la guerra indirecta (Proxy), a la directa entre potencias principales, entrando en ella con preparativos muy superficiales. Al parecer, ahora están repitiendo desastres de agresiones militares anteriores, cuando sufrieron lo que ellos denominan 'Expansión Gradual de la Misión', según la cual las intervenciones pequeñas se convierten inexorablemente en intervenciones de mayor envergadura.

En el debate interno en EEUU sobre esta guerra contra Irán, han tenido que recordar la 'Doctrina de Colin Powell', Secretario de Estado entre 2001 y 2005 -ignorada ahora por Trump y sus seguidores-, en la que postuló que los EEUU, no deberían comprometerse con una guerra, a menos que:

- 📄 - posea un objetivo claro,
- 📄 - un interés nacional vital,
- 📄 - un amplio apoyo doméstico e internacional,
- 📄 - una fuerza de combate abrumadora, y
- 📄 - una estrategia de salida.

5. Desde 2001, las invasiones de EEUU y la OTAN, causaron la muerte de 4,5 millones de personas e indujeron el desplazamiento de más de 38 millones, afectando a más de 100 millones de habitantes. Estas guerras fallidas que lanzó el imperio occidental tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, le costaron 8 billones de dólares al presupuesto de EEUU, solo en la de Irak gastaron 1 billón de dólares, cuando habían estimado gastos entre 50 mil y 100 mil millones de dólares, en la que EEUU apenas sacó un empate contra un actor armado no estatal, tras 20 años de guerra que dejó cientos de miles de bajas en cada lado.

Aprendiendo de sus derrotas en las guerras fallidas antes citadas, Trump desarrolla la modalidad de “asediar, entrar, golpear y quedarse para coaccionar sin invadir” aplicada en Venezuela, para mantener la coacción al estilo de ‘negociar colocando una pistola en la cabeza’.

Desde mediados de diciembre pasado ya existía un plan de EEUU, para fragmentar las zonas ricas en minerales de Venezuela, entre varios consorcios extranjeros propietarios de sus recursos, y dejar el resto a un gobierno sin ingresos ni medios para el gasto social; opción que descartaron al Trump poder imponer su agenda, por la coacción impuesta, tras el secuestro del presidente Maduro y su esposa el pasado 3 de enero.

6. Con el ataque del 3 de enero, la situación de Venezuela ha cambiado sustancialmente y los EEUU adelantan una transición tutelada por medio de la amenaza militar y el chantaje. De esta manera viene imponiendo cambios políticos, jurídicos, económicos y militares en asuntos sustanciales, que han sido conquistas de los anteriores 25 años de lucha del chavismo; donde el actual gobierno encargado tiene poco margen de maniobra.





Con la presencia permanente en el terreno del Departamento de Estado, la CIA y el Comando Sur del ejército de EEUU se vienen concretando "acuerdos impuestos" entre los gobiernos de EEUU, Colombia y Venezuela, para adelantar acciones en los campos de la seguridad, el terrorismo y el narcotráfico. Este plan se extiende también para combatir al ELN, como una amenaza a la estabilidad de los intereses gringos en el continente.

Cualquier respuesta para defender la soberanía en Venezuela y sus conquistas será producto de la voluntad y las capacidades para adelantar una resistencia desde el pueblo y sus dirigentes.

7. En Colombia, el progresismo se ha convertido en operador de la guerra contrainsurgente, al igual que el acuerdo del Comando Sur con el Gobierno encargado de Venezuela y el gobierno colombiano.



El problema central de esta derechización de Petro, es que los movimientos sociales que cogobiernan o respaldan al gobierno, o callan o aplauden la militarización del país y la guerra contrainsurgente, significando un retroceso en postura política y especialmente ideológica. En síntesis, el imperialismo está imponiendo una agenda contrarrevolucionaria de despojo sobre todo el continente, y el progresismo se ha sumado a ella, arrastrando a una parte importante de los movimientos sociales.

El aporte de Petro al régimen político es haber golpeado la legitimidad insurgente tanto popular como armada, pues arrastra a una parte importante del movimiento popular en su agenda contrarrevolucionaria. Es de esperar que el acuerdo impuesto por Trump va a ser asumido por los próximos gobiernos.

8. Para hacer un balance de esta fase de decadencia del imperio occidental, es necesario citar a uno de sus máximos ideólogos, Zygmunt Brzezinsky, quien en medio de la embriaguez que sufrían tras el colapso de la mayor potencia socialista -que dejó a los EEUU como única potencia planetaria-, escribió su libro más conocido en 1998, donde enunció los factores indispensables para asegurar según él, por lo menos 100 años de hegemonía imperialista sobre la Tierra:

"Los tres grandes imperativos de la geoestrategia imperial son:

- ☞ evitar enfrentamientos y mantener la dependencia de la seguridad de los vasallos, para
- ☞ mantener a los poderes tributarios sumisos y protegidos, y para
- ☞ mantener divididos a los bárbaros".

Tras la agresión imperialista de este año al triángulo China-Rusia-Irán, los EEUU han hecho crecer la resistencia en el Sur Global, al tiempo que han resquebrajado sus relaciones con la Unión Europea y la OTAN, además han logrado unir a la Mayoría Mundial en su contra. Por algo será recordada esta segunda presidencia de Donald Trump.



¿QUIÉN GANA LA GUERRA EN IRÁN?



L Doucet

Anaís Serrano

La tensa y débil tregua que se vive en el estrecho de Ormuz y en la región, hace retumbar esta pregunta. Sin haber llegado aún a comprender completamente las complejidades de las guerras actuales, las respuestas se apresuran y las apuestas, literalmente, crecen.



Mientras Donald Trump sonrío triunfante luego de que, el pasado primero de mayo, anunciara en sendas cartas al Senado y a la Cámara estadounidenses, que para los fines de los Poderes de Guerra que el Congreso debía autorizarle luego de esa fecha, las hostilidades contra Irán, que comenzaron el 28 de febrero del año en curso, han terminado.

En Asia Occidental sin embargo, continúa el despliegue militar estadounidense, y ante la prensa el secretario de Estado Marco Rubio y el Secretario de Guerra Peter Hegseth se deshacen en inventar trampas retóricas para burlar las trabas legales a su guerra.

Rubio dice que lo que han terminado son las operaciones ofensivas y Hegseth que ya había declarado horas antes ante el Congreso, que “el mayor adversario al que se enfrentaba Estados Unidos no era el ejército iraní, sino las ‘palabras huecas y derrotistas’ de los demócratas y algunos legisladores republicanos”, pretendió desconocer el plazo dado por el Congreso, para solicitar los llamados Poderes de Guerra, alegando que desde el 21 de abril hay una tregua con la República Islámica.

Verborrea delirante y realidad tozuda

Ante las cámaras, el presidente Trump dirige su show. Tras dedicar la década de los noventa a realizar breves apariciones en incontables series y películas usando su verdadera identidad, ahora bailotea, se burla del Papa, de sus opositores políticos, amenaza pueblos enteros, periodistas, hace comentarios machistas, racistas, xenófobos y en estos últimos meses, se dedica a declarar victorias militares o el reinicio de ataques sin ton ni son, lanza ultimátums a Irán que luego recoge, alarga o simplemente olvida, todo sin que parezca importarles ni un poco el prestigio de su palabra, porque cada vez más es evidente que confía en la ignorancia política y la consecuente credulidad, del público de su país y en particular, del electorado de su movimiento MAGA.





En Asia Occidental, la realidad es otra. El estrecho de Ormuz sigue controlado por Irán y asediado por EEUU en un intento de bloqueo, cuyo único efecto real ha sido impedir una normalización de la circulación en la zona, que estaba comenzando reanudarse eso sí, bajo supervisión iraní.

Los triunfos militares estadounidense israelíes en la región, son evidentes y si se tratara de una guerra común, sería muy sencillo otorgarles la victoria. Desglosemos un poco el balance.

Un balance desde una esquina

Mientras el bloque Estados Unidos-Israel ha asesinado más de mil civiles en Irán, entre ellos más de 200 niños y niñas, lo que, dentro de su política genocida, es un gran triunfo. Han logrado también la muerte en combate y el asesinato de



más de doscientos importantes líderes políticos, científicos y militares, entre ellos nada menos que el líder supremo de Irán, y guía espiritual de todos los pueblos chiítas, el Ayatolá Ali Jamenei.

Estados Unidos por su parte contabiliza sólo catorce militares muertos (aunque se sabe que la cifra es mucho mayor), Israel como era de esperarse, ha ocultado aún más las cifras y hasta ahora se conoce solo de un poco más de una docena de muertes de colonos, que difícilmente pueden ser contabilizados como civiles, dado que sus propias leyes hacen de cada colono o colona, un militar activo.

Perola dolorosa cuenta de vidas humanas es mucho más grande, dado que esta guerra realmente se extiende en toda Asia y sus estertores llegan hasta África. Poco más de una decena de personas han muerto en la península arábiga, mientras en Líbano y Palestina las masacres ejecutadas por Israel continúan ocasionando más de un centenar de muertes en los últimos dos meses y es imposible, separar las acciones del sionismo en esos territorios de la guerra que aquí analizamos, dado que todos estos crímenes israelíes y estadounidenses obedecen al mismo objetivo estratégico imperialista en Asia Occidental.

Partiendo de los éxitos de las operaciones de inteligencia, sobre todo del Mossad en territorio persa, también es innegable que la armada iraní ha sufrido bajas y pérdidas materiales, las defensas antiaéreas de Irán han sido diezmadas, Estados Unidos e Israel golpearon la infraestructura nuclear iraní y su infraestructura petrolera también ha sido atacada.

Poniendo todo lo anterior en la balanza una mirada simplista, muy común en estos días, atribuiría sin duda la victoria a Estados Unidos y la entidad sionista. Pero el balance requiere más elementos.





La otra cara de la moneda

En primer lugar, la República Islámica de Irán sigue sin rendirse ni siquiera parcialmente, un nuevo líder supremo fue nombrado, la cadena de mando militar fue rápidamente recompuesta una y otra vez y el pueblo iraní, incluyendo a amplios sectores de la oposición, permanece hoy en las calles declarando su apoyo a Irán ante esta agresión criminal.

El Eje de la Resistencia, en Irak, Líbano, Palestina y Yemen, se ha levantado de todos los golpes y exhibe una nueva fuerza militar. La famosa Cúpula de Hierro de la colonia israelí ha sido vulnerada reiteradamente por Irán, que ha mostrado además una tecnología militar sorprendente y hasta ahora desconocida, las calles de los territorios ocupados por Israel han dejado de ser intocables, colonos y colonas huyen despavoridos a otros países.



A pesar del golpe a sus instalaciones, Irán sigue controlando casi media tonelada de uranio enriquecido que EEUU ha tratado de robar infructuosamente. También entre nueve y dieciséis bases estadounidenses en la región han sido impactadas y algunas prácticamente destruidas.

Irán ha golpeado la infraestructura petrolera de los países árabes aliados de los agresores y a pesar del bloqueo y los enfrentamientos permanentes en el mar, sigue controlando el acceso al Golfo Pérsico, ha acabado con la reserva de misiles de sus enemigos y ha roto definitivamente el mito de que EEUU es una fuerza militar, a la que no se puede resistir.

Las pérdidas económicas que la resistencia de la República Islámica de Irán ha generado a los EEUU, oscilan entre los 29.000 millones de dólares que Hegseth reconoció hace pocos días ante el Congreso y los 106.000 millones que denuncian observatorios independientes.

La impopularidad de la guerra en la opinión pública

Es innegable que tanto Estados Unidos como Israel continúan concentrado el poder de los medios en el mundo, pero la política comunicacional iraní ha comenzado a romper el cerco internacional, con desarrollos muy novedosos que ya son materia de estudios.

Mientras en la República Islámica, el sistema ha salido fortalecido y como ya dijimos, la oposición ha venido cerrando filas en aras de la defensa del territorio nacional y la vida del pueblo, en EEUU e Israel, esta guerra es cada vez más impopular.

En el gigante del norte, encuestas de distintas empresas dicen que, en promedio, un 60 por de la población desapruueba la guerra y más de un 70 por ciento cree que EEUU no cumplió los objetivos, que dijo buscar con esta guerra. Una amplia mayoría que incluye votantes republicanos, quiere un alto al fuego y entre el 54 y el 81 por ciento dice que siente en su bolsillo el impacto de este conflicto, principalmente por el aumento del precio de los combustibles. Todo esto está impactando





directamente en la popularidad de Trump que ha caído a niveles históricos, incluso dentro de las filas de su propio partido.

Para Netanyahu las cosas no son muy diferentes, mientras al principio entre el 82 y el 93 por de los colonos y colonas apoyaban la guerra contra Irán, ya en abril casi la mitad (el 46 por ciento) ya dice que no ganaron, y 63 por ciento está insatisfecho con el resultado.

Mientras en Irán la opinión pública no tiene dudas sobre el compromiso de su gobierno con la defensa de su soberanía, en los EEUU e Israel se acusan mutuamente de injerencismo. En EEUU crecen las voces que acusan a Israel de haber conducido al país a la guerra para defender los intereses israelíes y en Israel, en 51 por ciento opina que esta guerra se desata por injerencia estadounidense.



Monarquías árabes reciben retaliaciones de Irán

En contraste con la primera impresión de un evidente triunfo estadounidense israelí, los últimos aspectos aquí tocados parecen demostrar que o Irán está ganando esta guerra o simplemente no ha sido derrotado y, aunque parezca un juego de palabras, ya eso es ganancia para quien enfrenta al ejército más poderoso del planeta y la más grande potencia nuclear de su región. Pero por ahora, sólo hay algunos ganadores y perdedores evidentes.

En primer lugar, pierden la mayoría de las monarquías árabes que han apostado todo apoyando a los EEUU e Israel, a pesar de los discursos, incluso permitiéndoles operar desde sus territorios y han terminado por recibir los misiles y drones iraníes en las Bases Militares estadounidenses en sus territorios y en su infraestructura petrolera. Ahora se les ha cerrado su ruta para la exportación petrolera y se han dañado oleoductos alternativos, recordemos que Arabia Saudita es el mayor exportador de petróleo del mundo y EAU se encuentra entre los cinco primeros lo que ha impactado en el mercado petrolero mundial.

Esta guerra ha cerrado el ingreso de mercancías al Golfo Pérsico, principalmente del oro que Emiratos Árabes y Arabia Saudita están obteniendo en Sudán. La más perjudicada económicamente ha sido la monarquía catari, y en general todo el turismo de lujo que se mueve en la península.

Unos sufren daños y otros no

El segundo perdedor es Europa para quien el alza en los precios del combustible y el corte de rutas de circulación de mercancías entre Asia y su continente, impacta directamente en su economía.

Esta guerra también precipitó la agresión de EEUU contra Venezuela el 3 de enero, para apoderarse de su petróleo y secuestrar a su presidente, por lo que es imposible no incluir al país caribeño entre quienes han pagado las consecuencias y en este caso los impactos de esta agresión.





Y por supuesto, pierden todos los pueblos inmersos en el dolor de esta violencia. Así que además de las victorias de Irán, también en Asia, Pakistán y China, así como Rusia en Eurasia, están saliendo fortalecidos de esta guerra.

Sacan ganancias a costa de más desgaste de la hegemonía imperialista

Pero finalmente siempre hay que recordar que esta guerra desatada por EEUU e Israel, nace como parte de la guerra imperialista por su supervivencia, en medio de una grave crisis de hegemonía y, por tanto, uno de sus objetivos era restaurar el ciclo de acumulación, apoderarse de nuevas rutas y nuevos mercados y por supuesto, enriquecer a las minorías dominantes.



El lucrativo negocio de la guerra ha perjudicado políticamente a Trump, pero él y su familia se han enriquecido groseramente con ella, a través de la especulación financiera, también se han enriquecido los conglomerados vinculados a las petroleras y a la industria militar, tal es el caso de Shell, British Petroleum, Conoco Phillips y Palantir, a su lado, otros magnates sufren las consecuencias de la inestabilidad de los mercados, como es el caso de los magnates de la industria tecnológica que ha venido siendo desplazada, la millonaria industria automotriz, las líneas aéreas, las del transporte marítimo y personalmente magnates tan importantes como George Soros, quienes por interés propio y no por altruismo financian la oposición a esta guerra criminal.

El ejemplo de Irán

Más allá de las duras consecuencias que el aumento del combustible tiene en los sectores populares, incluso estadounidenses, la heroica resistencia iraní resulta una inspiración real para todos los pueblos del mundo, en momentos cuando la violencia genocida del imperialismo parecía indetenible.

La grieta que la acumulación concentrada de riqueza generada por la guerra, abre entre algunos sectores de la burguesía y otros de esta misma élite mundial que están perdiendo con ella, puede también generar espacios para la revolución que requieren ya no solamente los pueblos, sino la vida misma.



“Trump llega a la cumbre con Xi Jinping, acorralado por tres restricciones que intenta disimular: el fracaso de su aventura bélica contra la República Islámica de Irán, en la que no logró rasgar el vínculo energético entre Teherán y Pekín; mientras sufre las malas noticias de su fracasada política arancelaria, anulada en febrero por la Corte Suprema. La operación militar contra Teherán fue un fracaso que ahora pretende sustituir mediante un bloqueo marítimo, orientado a impedir las exportaciones de petróleo a China. El canciller alemán Merz, afirmó que ‘toda una gran nación está siendo humillada por el liderazgo iraní (...) son claramente más fuertes de lo esperado, y los estadounidenses carecen de una estrategia de negociación convincente’.”

Jorge Elbaum. Trump entre China, Rusia y las elecciones.
La Haine.org, 12-05-2026.

