

con desigualdad y pobreza no hay

INSURRECCIÓN

DOCTRINA



Doctrina. "Donroe"

En tiempo de crisis. Más gana la banca

Retomar diálogos. No puede 'ser borrón y cuenta nueva'

INSURRECCIÓN 1030

CARICATURA

03 Pirata del Caribe
Cizañero

EDITORIAL

04 Protesta contra el plan neocolonial de Trump
Dirección Nacional del ELN

DEBATES del CONFLICTO

06 Doctrina "Donroe"
Antonio García, Primer Comandante del ELN

12 Humanos sin derechos
Damaris Izaguirre

SOLUCIÓN POLÍTICA

16 Los muertos los sigue colocando el pueblo
Himelda Ascanio

REDES SOCIALES

20 Imperio gringo mata, roba y esclaviza
Javier Mauricio Galvis Flores

ECONOMÍA

24 En tiempo de crisis más gana la Banca
Claudia Julieta Pavra

26 La ley de financiamiento, ¿contra la economía popular?
Chavela Villamil

CLEPTOCRACIA

32 Parlamentarismo y mafias estatales
Sergio Torres

EL MUNDO

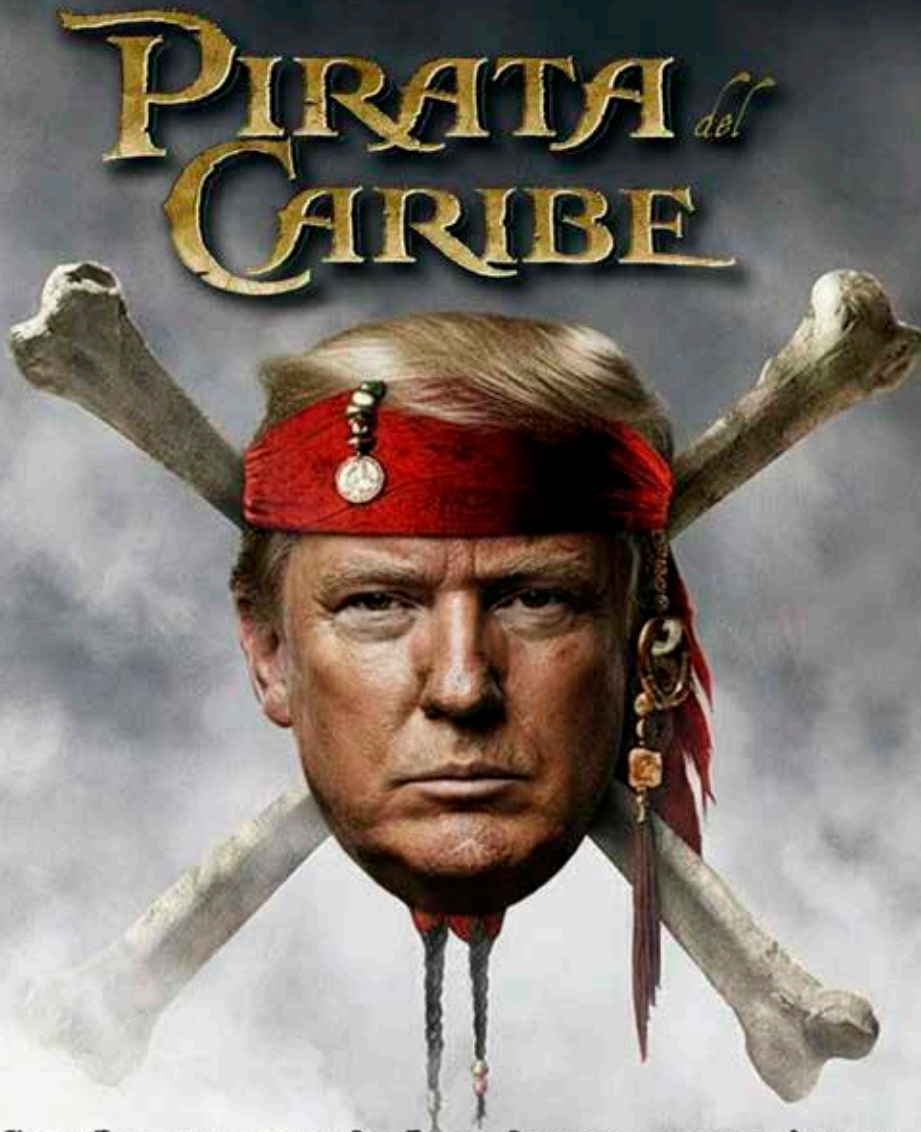
36 ¿Qué ataca EEUU en Venezuela?
Javier Guerrero

ENTREVISTAS

42 Retomar diálogos no puede 'ser borrón y cuenta nueva'
Antonio García, Primer Comandante del ELN

PIRATA DEL CARIBE

Cizañero



Con la excusa de las drogas asesinan
latinos en el Caribe, y **ahora se
roban el petróleo venezolano.**

Insurrección #1030. 15-12-2025 / Revista semanal del Comando Central del ELN de Colombia
www.eln-voces.net / @vocescol64 [Instagram] / t.me/voces1964 [Telegram]

Portada. 'Sin derechos' / Ilustración de Dora I.

Contraportada. Fotografía de E Maloletka



PROTESTA CONTRA EL PLAN NEOCOLONIAL DE TRUMP

Dirección Nacional del ELN

Las fuerzas populares colombianas protestamos contra las amenazas de intervención imperialista en nuestro país, como una nueva fase del plan neocolonial de Trump, que pretende hundir aún más sus garras en territorios de América Latina y el Caribe.



La injerencia del imperialismo norteamericano, pretende recrudecer el saqueo de nuestros bienes naturales y riquezas nacionales, despojo al que nos seguiremos oponiendo.

Como organización guerrillera revolucionaria, luchamos por la defensa de la vida, amenazada por la acumulación del capital. Estamos porque las decisiones sobre el país las tomemos en Colombia y no en Washington, y al final logremos instaurar un gobierno que le sirva al pueblo y no a la minoría dominante.

En contra de la intervención imperialista y de los dictados de la oligarquía vende Patria, decretamos:

Un paro armado de 72 horas, que inicia el 14 de diciembre del 2025 a las 6 am y termina el 17 de diciembre del 2025 a las 6 am.

Como Organización con vocación humanitaria, informamos esta actividad de protesta rompiendo con el principio del secreto militar, para que el pueblo colombiano que no participa de la guerra tenga conocimiento y no se mueva por las carreteras y ríos navegables.

Nuestras unidades de control de vías respetarán los civiles y sus bienes y harán respetar nuestro accionar contra los saboteadores.

Es necesario que los civiles no se mezclen con militares para que eviten accidentes.

Las labores en sus espacios propios, los pueden ejercer normalmente.

¡Colombia... para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás... liberación o muerte!

Dirección Nacional
Ejército de Liberación Nacional
Montañas de Colombia
Diciembre 12 de 2025

DOCTRINA "DONROE"



Antonio García, Primer Comandante del ELN

La “Estrategia de Seguridad Nacional de 2025” hecha pública por EEUU en noviembre de 2025, expone con nitidez la ansiedad de una potencia en declive, que intenta reafirmar su hegemonía mediante el unilateralismo, la coerción militar y la presión política, reactivando viejos dogmas imperiales.



El documento, anclado en premisas que ya no corresponden al sistema internacional actual, revela una profunda negación del multilateralismo y subestima la fuerza creciente de los procesos soberanos en el Sur Global.

Lejos de ofrecer una lectura estratégica del mundo, la Estrategia (2025-2029) es una visión reactiva, que opera como un mecanismo defensivo frente a la erosión del poder estadounidense. Parte de una hipótesis central, la preeminencia global de Estados Unidos no solo debe preservarse, sino restaurarse, corrigiendo lo que considera fallas de administraciones anteriores que, supuestamente, “ataron” la política exterior a instituciones internacionales, debates “periféricos” y un “transnacionalismo” que diluiría la soberanía estatal.

Nostalgia de una época dorada que se traduce en un enfoque abiertamente unilateral, en la desconfianza hacia cualquier compromiso multilateral y en una lógica de “priorización” que implica abandonar regiones enteras del planeta, salvo cuando un interés de “seguridad nacional” obligue a intervenir.

El documento insiste en que la ventaja económica y tecnológica de EEUU es “el camino más seguro” para evitar un conflicto de gran escala. Pero esta defensa se formula con un tono defensivo, que delata el temor a la pérdida de competitividad frente a China y otros polos emergentes.

La retórica sobre “subsídios dirigidos por el Estado”, “prácticas comerciales injustas” o el robo de propiedad intelectual, funciona menos como diagnóstico que como reconocimiento implícito de un desplazamiento estructural del centro económico mundial.





M Rodríguez

La cooperación con aliados ya no se plantea como asociación estratégica, sino como subordinación condicionada, se exige alineamiento político y restricciones económicas bajo amenaza de sanciones, convirtiendo la alianza en un mecanismo de control y sometimiento, más no de cooperación.

El documento reconfigura la geografía estratégica estadounidense, Oriente Medio deja de ser prioridad, no por un giro ético, sino por la diversificación energética interna. La región es redefinida como espacio para “trasladar cargas” y asegurar que los flujos energéticos no caigan bajo control de rivales. Se celebra la normalización entre Israel y Estados árabes y se acepta sin reservas el orden monárquico del Golfo, calificando como un error histórico cualquier intento previo de exigir reformas democráticas, así, regiones terminan convertidas en instrumentos.



Hemisferio Occidental, se reactiva, sin ambigüedades, el “Corolario Trump” de la Doctrina Monroe, ahora denominada “Doctrina Donroe”, en alusión al Donald de la Casa Blanca, donde el objetivo es impedir que actores extra regionales, en particular China, controlen activos críticos, rutas estratégicas o sectores tecnológicos. La región queda reducida a un espacio de contención migratoria, control antidrogas, seguridad fronteriza y near-shoring; es decir, un apéndice funcional de la economía estadounidense.

El rechazo explícito a instituciones multilaterales, la imposición de contratos de fuente única para empresas estadounidenses y la presión para alinear mercados y suministros, solo aceleran la búsqueda de alternativas entre los países periféricos.

El mayor defecto de esta Estrategia es su incapacidad para comprender el cambio estructural del orden mundial, y por tanto sigue amarrada al paradigma de la competencia entre grandes potencias, ignora que el Sur Global ha adquirido una ruta de futuro inédita, tanto en la gobernanza internacional como en la articulación económica y política.

La multiplicación de alianzas tecnológicas, energéticas y comerciales, fuera del dólar y fuera de Washington, es consecuencia directa de este enfoque coercitivo.

La lucha por la liberación, antes circunscrita a la descolonización política, hoy se manifiesta en nuevas formas de soberanía, autonomía tecnológica, soberanía alimentaria, gestión comunitaria del territorio, bloques económicos alternativos, redes financieras no occidentales, alternativas ecológicas y civilizatorias.





PODER
POPULAR
¡YA!

La insistencia estadounidense en restaurar una hegemonía en crisis, en un mundo que ya ha mutado, no solo resulta anacrónica, sino que evidencia un desespero geopolítico.

Doctrinas como la "Donroe" reciclada, o la centralidad del control militar de cadenas productivas, revelan una potencia que ya no puede sostener su influencia sin recurrir a la presión, la militarización y el chantaje económico.

La Estrategia de 2025 aparece como un artefacto de otra época, un intento de imponer orden en un sistema internacional que se mueve hacia la pluralidad, la multipolaridad y las resistencias desde abajo.

Su mayor efecto no será contener la emergencia de nuevas potencias, sino impulsar aún más la articulación de los pueblos del Sur Global, reafirmando la vigencia de la autodeterminación, la soberanía y las luchas de liberación.

Lejos de proyectar hegemonía, esta Estrategia confirma su tono desesperado ante el ocaso, al tiempo alerta de los cuidados y prevenciones para evitar efectos de su coletazo.

Además de lo anterior nos encontramos que dicha "Doctrina" también trae su tono, propio de los tiempos del Medioevo y la ceguera impositiva de un Hitler que reemplaza, a todo trance, el derecho por la fuerza.



HUMANOS SIN DERECHOS



I Valencia

Damaris Izaguirre

Los atroces y luctuosos hechos de la Segunda Guerra Mundial, trajo un periodo de posguerra que dio origen a la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DDHH), que, aunque se consideran inherentes a los seres humanos, en la práctica no se aplican y se reducen a demagogia escrita.



De acuerdo a la jurisprudencia internacional, la Declaración Universal de los DDHH contempla que, “la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana”; precepto que en sí mismo es antagónico al modelo capitalista, que en su centro profesa todo lo contrario, ya que su esencia es monopólica y centrar la riqueza en reducido grupo de la población, lo que se convierte en el primer factor que incrementa la desigualdad y la pobreza, que son las responsables de la degradación de la dignidad y la calidad de vida de millones de personas.

¿Son los DDHH demagogia, letra muerta plasmada en libros inocuos?, lo que convertiría a la ONU es un estamento espectral, un estamento servil, que no solo permite que unos pocos llenen sus bolsillos mientras millones mueren de hambre, sino que además guarda silencio cómplice ante los múltiples genocidios que perpetra el imperio, como el genocidio recurrente contra el pueblo palestino, ¿para que la ONU si no cumple su principal mandato que es la defensa de los DDHH?

Desafortunadamente la sociedad producto de la manipulación, asocia violación a los DDHH, con la persecución y asesinato de los que son víctimas los líderes sociales, ambientalistas, políticos de izquierda, entre otros; sin embargo, las violaciones a los DDHH son mucho más profundas, que el atroz asesinato de líderes sociales o el sesgo político; quizás una de las más nefastas violaciones a los DDHH, es la desigualdad que desde luego deriva en hambre y pobreza.



“Es imposible predecir el momento
y progreso de la revolución.
Está gobernado por sus
propias guerras misteriosas”

Vladimir Lenin



La desigualdad y la pobreza son problemas estructurales, que durante décadas han sumido a millones en la miseria, sin que ninguno de los Gobiernos de turno haga algo para mitigarlas; según el Banco Mundial, Colombia es el segundo país más desigual de América Latina; a la fecha ningún gobierno -izquierda, derecha, progresista-, ha ejecutado una política integral que extermine la pobreza y disminuya la desigualdad, ya que ningún Gobierno, ni siquiera este del Cambio, está dispuesto a ejecutar cambios estructurales y hacer una ruptura definitiva con el régimen y deponer el statu quo.

Desarrollar los DDHH a plenitud y dignificar la vida de Los Nadie, no es algo que se le pueda delegar al Gobierno o a los políticos, es claro que son serviles al sistema y los grandes millonarios.

Sí de verdad se quiere desarrollar la Declaración de DDHH y lograr los cambios planteados por el nuevo Gobierno, Petro y su Bancada están obligados a gestar mecanismos que vayan más allá del asistencialismo -subsidios- y que mitiguen el hambre.

Recomponer los DDHH implica alternativas que fomenten el empleo digno y mejoren la calidad de vida de los colombianos; pero siendo realistas y de acuerdo a los hechos y el contexto actual, es poco probable que este Gobierno haga los cambios necesarios, para mitigar la desigualdad y combatir la pobreza, por lo tanto, toma fuerza la máxima de que 'solo el pueblo, salva el pueblo', así que la única opción posible para transformar el paradigma socioeconómico y darle dignidad a los excluidos, es la lucha popular.



LOS MUERTOS LOS SIGUE COLOCANDO EL PUEBLO



L Espitia

Himelda Ascanio

Entre las amenazas gringas de invasiones y bombardeos, pasa de agache la realidad de los territorios, que sufren en condiciones de guerra. Sin garantías de derechos, en los cuales el Estado solo hace presencia con sus Fuerzas Armadas (FFAA) y sus socios narcoparamilitares.



16 SOLUCIÓN POLÍTICA

El pasado 10 de diciembre se conmemoró el Día Internacional de los Derechos Humanos (DDHH), aprovechado para emitir balances y alertas sobre la situación de los territorios, en materia de vulneraciones y avances en derechos de las comunidades y pueblos. Esta vez la fecha fue opacada por una nefasta serie de hechos, que vulneran y burlan los DDHH a nivel mundial.

Ese mismo día, el mundo presencié una burla en nombre de la paz, con la entrega del espurio premio Nobel. Una ceremonia decadente en la que se le dio un entierro ramplón a un galardón que hace rato dejó de ser significativo y que solo se ha traducido en parte de las narrativas de guerra de la OTAN. Nada que ver con la paz. Incluso esta vez fueron más allá y el propio presidente del Comité noruego que entrega ese premio, se atrevió a pedir la renuncia del presidente de Venezuela, no conforme con la lamentable designación.

También ese día, se conocieron imágenes de los crímenes de guerra y asesinatos extrajudiciales en el Caribe. Se conoció cómo el Secretario de Guerra de Estados Unidos, Pete Hegseth, ordenó el asesinato de cualquier sobreviviente de los bombardeos a las lanchas de pescadores en el Caribe, que ya suman un centenar de muertos. En las grabaciones publicadas se escuchan las órdenes de “no dejar sobrevivientes”. Con lo que se sigue demostrando que los objetivos del Pentágono, no son otros que generar terror asesinando pescadores en el mar. Violando el principal DDHH, que es la vida.

Horrores en el país

En Colombia la situación es similar, derechos humanos opacados por el cruce de declaraciones y mensajes entre el presidente Petro y Donald Trump, que van desde amenazas de invasión hasta invitaciones a “destruir laboratorios” de cocaína en Colombia. Narrativas falsas sobre paz y lucha antidrogas, cuando en realidad se sigue avanzando en la configuración de una guerra proxy impulsada por Estados Unidos con la aquiescencia del Estado colombiano.





Cerosepta

Mientras, la guerra avanza cimentada en la corrupción estatal presente en todos los sectores del establecimiento, generando impunidad, desigualdad y pobreza, que son motores del conflicto. Otros de los cimientos de esta guerra presente y continuada en los territorios es la configuración de las FFAA estatales junto a bandas narcoparamilitares y con asesoría de agentes de Estados Unidos.

Este 'animal de cuatro patas' (bandas, corruptos, FFAA, gringos) es la verdadera amenaza para las comunidades y pueblos históricamente abandonados, y ahora queriendo ser entregados a esa configuración para ser plataformas de intervención. A eso apunta la oligarquía cipaya y los jefes de las mafias politiqueras, que hacen llamados y claman por una intervención militar gringa directa.



Informes que son lamentos

Los balances sobre DDHH presentados por la Oficina de la ONU en Colombia, informan que: “Del 1 de enero al 30 de noviembre de 2025, ONU Derechos Humanos recibió 198 alegaciones de homicidios de personas defensoras de derechos humanos”. De estos defensores y defensoras, según el informe, un 30 por ciento estaban vinculados a Juntas de Acción Comunal (JAC).

Así las cosas y mientras siguen apareciendo evidencias sobre la relación existente entre FFAA y bandas, como la conocida entre la banda exfarc de Calarcá, con oficiales y funcionarios del Estado, donde se comprueban las órdenes de asesinar liderazgos sociales, población civil desarmada y firmantes de paz.

En el momento de la amenaza extranjera, aunque hace rato opere en las profundidades del territorio, es apropiado para organizar y construir una resistencia conjunta desde todos los sectores sociales y populares.

Defender la soberanía implica confrontar el modelo de guerra que nos quiere imponer el imperio de EEUU. Pasar la página de la violencia pasa por la real construcción de condiciones de bienestar y vida digna, aplicación y garantías de derechos, que solo son posibles con un cambio profundo y la autodeterminación nacional.

Asesinatos de la Semana

Víctor Cerquera, era un reconocido líder social y comunal que se desempeñaba como fiscal de la Junta de Acción Comunal del barrio Villa Palestro, en el municipio de San Vicente del Caguán, Caquetá; fue asesinado el 9 de diciembre en el barrio Villa Norte, donde fue interceptado por hombres armados que le dispararon.



IMPERIO GRINGO MATA, ROBA Y ESCLAVIZA



Javier Mauricio Galvis Flores

El pirata gringo robará a los pueblos, 'hasta que las ovejas se conviertan en leones'. La unidad latinoamericana debe frenar la agresión de Estados Unidos. Nuestra debilidad infla al matón imperialista.



VIERNES 12 DE DICIEMBRE

Protesta contra la agresión imperialista

Laura Camila Vargas @LauraCVargas96

Trump no está pensando ni en la democracia, ni en la lucha antidrogas: está pensando en petróleo. Que Trump diga abiertamente que "se quedaría" con el crudo venezolano que se acaba de robar y que Colombia "es la siguiente", debería encender todas las alarmas sobre lo que pretende hacer en la región. ¡Dejen de ser tan arrodillados!

Lechuza Despierta @LechuzaDespiert

El plan antidrogas de EEUU es una farsa que lo único que busca es fortalecer el imperio gringo.

Martineti @julianmartin93

EEUU no busca la libertad de los venezolanos ni mucho menos quiere impedir el tráfico de drogas, lo que realmente quieren los EEUU es apropiarse de los recursos petroleros de Venezuela y retomar su patio trasero.

JUEVES 11 DE DICIEMBRE

Trump ahora roba petróleo

Físico Impuro @FisicoImpuro

El país más "poderoso" del mundo robando buques llenos de petróleo de países humildes que no tienen cómo defenderse o hacerles frente. Trump se consolida como el bully del vecindario que se la monta solo a los chicos porque con Rusia y China se hace el mk

Juan @idonjuan_

El imperio esta tan degradado que ahora Trump recurre a la piratería





M Rodríguez

Maximiliano @maxmierdaco

El imperio gringo siempre ha vivido de subyugar, oprimir y robar recursos naturales.

MIÉRCOLES 10 DE DICIEMBRE

Seamos defensores de los DDHH

Jacobo Solano Cerchiaro @JacoboSolanoC

Es un descaro que la ONU hable de la defensa de los derechos humanos, pero es cómplice del genocidio del que es víctima el pueblo palestino.

Kenneth Daniel @RalfEtudiant

Mientras asesinen líderes sociales y los niños se mueran de hambre es cínico hablar de la “protección” de los DDHH.



Abdulah Arabi @abdulahfpe

Una vez más, todos reiteramos un rotundo rechazo al giro respecto del #SaharaOccidental, además exigimos la defensa de la autonomía de los pueblos. Hoy, día de los #DDHH es una buena ocasión para recordarle al mundo que el pueblo palestino seguirá luchando por su independencia cuantos siglos sean necesarios.

MARTES 9 DE DICIEMBRE

El viejo régimen se opone a la reforma tributaria

Gustavo Bolívar @GustavoBolivar

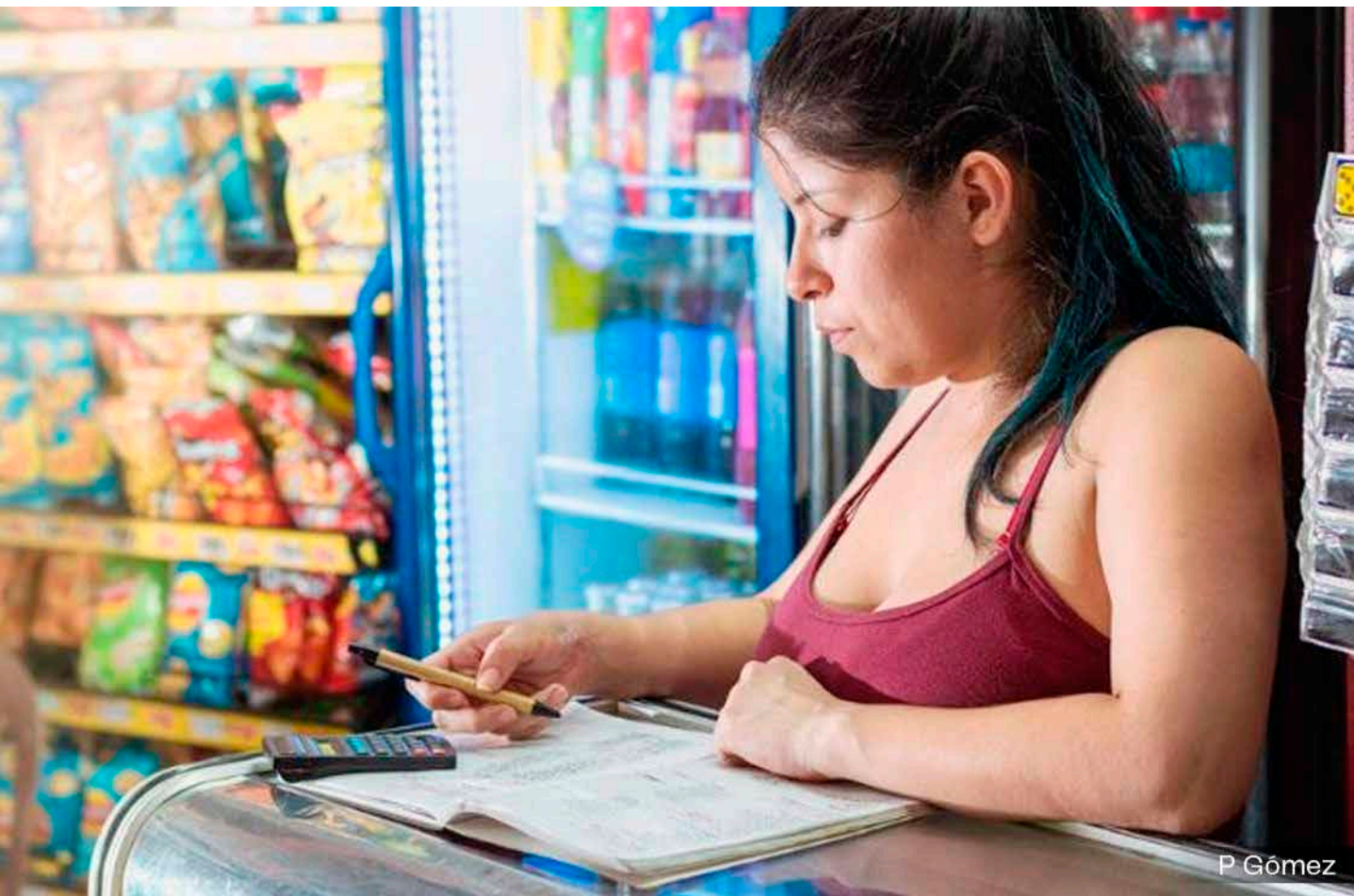
Es un descaro. Hundieron la reforma tributaria que pedía algo tan básico y justo: los que más ganan paguen más. Una reforma que buscaba justicia fiscal y equidad. El Congreso volvió a proteger al 1 por ciento por encima del pueblo. Colombia, nunca más este nivel de cinismo y mezquindad.

Cristian Sierra @CristianSierraO

La Comisión Cuarta hundió la tributaria: un golpe directo a los más pobres. 9 senadores frenaron una reforma que buscaba proteger programas sociales. Egoísmo disfrazado de "técnica". Hoy quedó claro quién quiere que Colombia avance... y quién no.



EN TIEMPO DE CRISIS MÁS GANA LA BANCA



P Gómez

Claudia Julieta Pavra

Uno de los temas álgidos de la campaña electoral en curso, es la estabilidad económica y financiera el país. Los Partidos de la oligarquía endilgan la fuga de capital privado por perdida de ingresos; sin embargo, los datos refutan estas afirmaciones...



Tras la reciente encuesta de Invamer respecto a la intención de voto de los próximos comicios presidenciales, donde quien puntea las encuestas es el candidato del Partido Político que respalda el actual Gobierno, voceros de la rancia oligarquía han dicho que el actual Gobierno ha generado una debacle en la economía del país y que los mega empresarios, tienen pérdidas millonarias, que los tiene ad portas de la migración del capital invertido.

Según datos recientes, la mayoría de conglomerados económicos el año anterior y en lo corrido de este, no han reportado pérdidas, por el contrario, han incrementado sus utilidades, donde la Banca es la más beneficiada. El año anterior el sector financiero cerró con ganancias que oscilan en los 21,6 billones de pesos, 10 por ciento más que lo ganado durante el 2023. Este 2025, continúa esta tendencia positiva, al cierre del tercer trimestre del año, las ganancias de los Bancos ascendieron a 9,6 billones, con un crecimiento del 52,3 por ciento, frente a septiembre del 2024, cuando los datos registraron 6,3 billones de pesos.

No se puede negar que en términos globales el crecimiento económico del país esta ralentizado y que el déficit de poder adquisitivo per cápita supera el 30 por ciento, en gran medida, porque la disminución del desempleo se sustenta en el incremento del empleo informal, lo que genera capital circulante, pero este no es suficiente para suplir las necesidades básicas de la población que devenga sus ingresos de la informalidad laboral, lo que hace que los sectores medios y bajos de la sociedad sientan con más fuerte la crisis, lo que no pasa con los grandes monopolios y la Banca, que han recibido grandes incrementos en sus ganancias.

En este contexto el Estado está en mora de generar un nuevo paradigma económico y financiero, que reduzca el Gasto Corriente (burocracia, guerra, pago de Deuda Externa), incremente considerablemente el poder adquisitivo, trace un plan que incremento del recaudo sostenido o enfocado en la captación por volumen de capital neto, aumentando la tributación a los grandes capitales y empresas, con un enfoque redistributivo; nuevo modelo que permita que los sectores sociales más bajos tengan un mayor crecimiento respecto a las demás, para diezmar la brecha de desigualdad.



LA LEY DE FINANCIAMIENTO, ¿CONTRA LA ECONOMÍA POPULAR?



P Gómez

Chavela Villamil

Los pasivos adquiridos de la administración anterior y la equivocada política de esta administración de sobreincrementar el Gasto Corriente, suplir el déficit con nuevos empréstitos, aunado al decrecimiento de los ingresos, han llevado a una crisis económica que puede derivar en un estado de insolvencia.



El modelo económico imperante se centra en la generación de plusvalía para incrementar las utilidades por la comercialización de productos, y a su vez concentra estos dividendos en un grupo plutocrático minoritario; del mismo modo, sus políticas neoliberales desligan obligaciones estatales a través de la enajenación de activos para disminuir el compromiso fiscal de este, y consolidar el monopolio financiero, de servicio y productivo en el mismo grupo oligopólico; este modelo genera un déficit general de recursos que exacerba la desigualdad, la pobreza monetaria y multidimensional, a la vez que decrece el poder adquisitivo per cápita.

Un modelo centrado exclusivamente en la acumulación oligopólica va en total contravía del deber ser de la economía, que tiene como objetivo central satisfacer las necesidades básicas de la población, reduciendo al mínimo la brecha de desigualdad y la línea de pobreza moderada y extrema, además debe propender por instaurar un sistema fiscal y tributario tenga un enfoque redistributivo; desde luego, este paradigma económico no es más que una utopía que cada día se diluye en una economía de libre mercado, donde el fin último es la acumulación desmedida de capital.

La conveniencia de la Ley de financiamiento

Recientemente el Congreso hundió la segunda Ley de Financiamiento -Reforma Tributaria-, presentada por este Gobierno, aduciendo que esta presentaba grandes riesgos para la economía de los hogares de los sectores sociales medios y bajos. Esta propuesta económica pretendía recaudar 16,3 billones de pesos.

La recién hundida Ley de Financiamiento, planteaba medidas que propendían por el incremento del recaudo sobre los grandes capitales y no sobre la masa monetaria; además contemplaba medidas de financiamiento que cubrían los grandes capitales y, la anticipación del mecanismo paramétrico que fomentaría la inversión pública y privada,





M Rodríguez

para tratar de reactivar la economía; a su vez planteaba disposiciones que permitían equilibrar ingresos y herramientas para fortalecer la fiscalización y operatividad del sistema tributario. Estos son los principales postulados de dicha ley:

- a. Reducción gradual del impuesto de renta a las empresas y la introducción de tarifas marginales diferenciales.
- b. Eliminación del régimen simple de tributación.
- c. Inclusión del IVA para los juegos de suerte y azar digitales.
- d. Aumento del impuesto al carbono.
- e. Creación de un espacio adicional para Inversiones Verdes, por fuera de la Regla Fiscal.



Metas que requieren un cambio de modelo y política económica

El principal reto de este Gobierno en términos económicos, es enrutar la economía hacia una senda de mayor crecimiento económico sostenible, con un enfoque social y sostenible que permita diezmar la desigualdad y disminuir la pobreza (monetaria y multidimensional), y poner fin a décadas de desbalances macroeconómicos, heredados de la administración pasada, entre los que se encontraban altos niveles de inflación, un déficit de Cuenta Corriente superior al 10 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB); estos desajustes fueron resultado de un conjunto de políticas macroeconómicas y fiscales expansivas.

Frenar la desaceleración económica, modificar el recaudo y cambiar el patrón de gasto, tiene implícito disminuir el Gasto Corriente (burocracia, guerra, pagp de Deuda Externa) y deponer el nefasto dogma neoliberal del Efecto Goteo o Trickle Down Effect (TDE, por sus siglas en inglés), que plantea que el crecimiento y favorecimiento tributario de las grandes empresas y emporios, supuestamente beneficioso para la economía nacional, porque permite crear nuevas plazas laborales.

El TDE falazmente plantea que “la productividad y el desarrollo” de una economía se dinamiza si se provee favorecimiento fiscal y tributario de las grandes empresas, bajo el supuesto de que si estas empresas aumentan su riqueza, esta supuestamente “se derramaría por goteo hacia las capas medias y bajas de la sociedad”.

La Doctora en Economía Tributaria Emily DiVito afirma que, “los recortes regresivos del impuesto de sociedades no aumentan significativamente los ingresos de las familias trabajadoras, pero sí reducen la capacidad del gobierno para financiar los ingresos familiares y el apoyo a los cuidados;





L Cardona

además, una política fiscal corporativa sólida es vital para todos los aspectos de una economía próspera, no reinventar un uso más ambicioso e integral de la política fiscal corporativa nos impide lograr una economía y una sociedad más equitativas, sostenibles y democráticas para todos” [1].

Los más recientes informes del Instituto Roosevelt [2] afirman que la tributación de las personas jurídicas y en especial las grandes superficies, es clave para crear una economía fuerte y mejorar el bienestar de la sociedad en su conjunto, sin embargo, esto contrasta con la mayoría de modelos económicos, que durante décadas han socavado este precepto y se han centrado en la reducción fiscal y tributaria de este tipo de empresas.



Cualquier propuesta de Reforma Tributaria, Financiera o Fiscal que busque mitigar la brecha social y disminuir el Déficit de Gasto Social, es inocua sino rompe la lógica antifinanciera del pago de intereses de la Deuda Externa, y la dinámica del Gasto Corriente, ya que de nada sirve incrementar el recaudo sino no se disminuye el gasto; más allá de la efectividad de la tasa de recaudación, el verdadero problema de nuestra economía, es que gasta más de lo que produce y buena parte del Gasto Corriente es de origen prescindible o sustituible en términos de montos y tiempos.

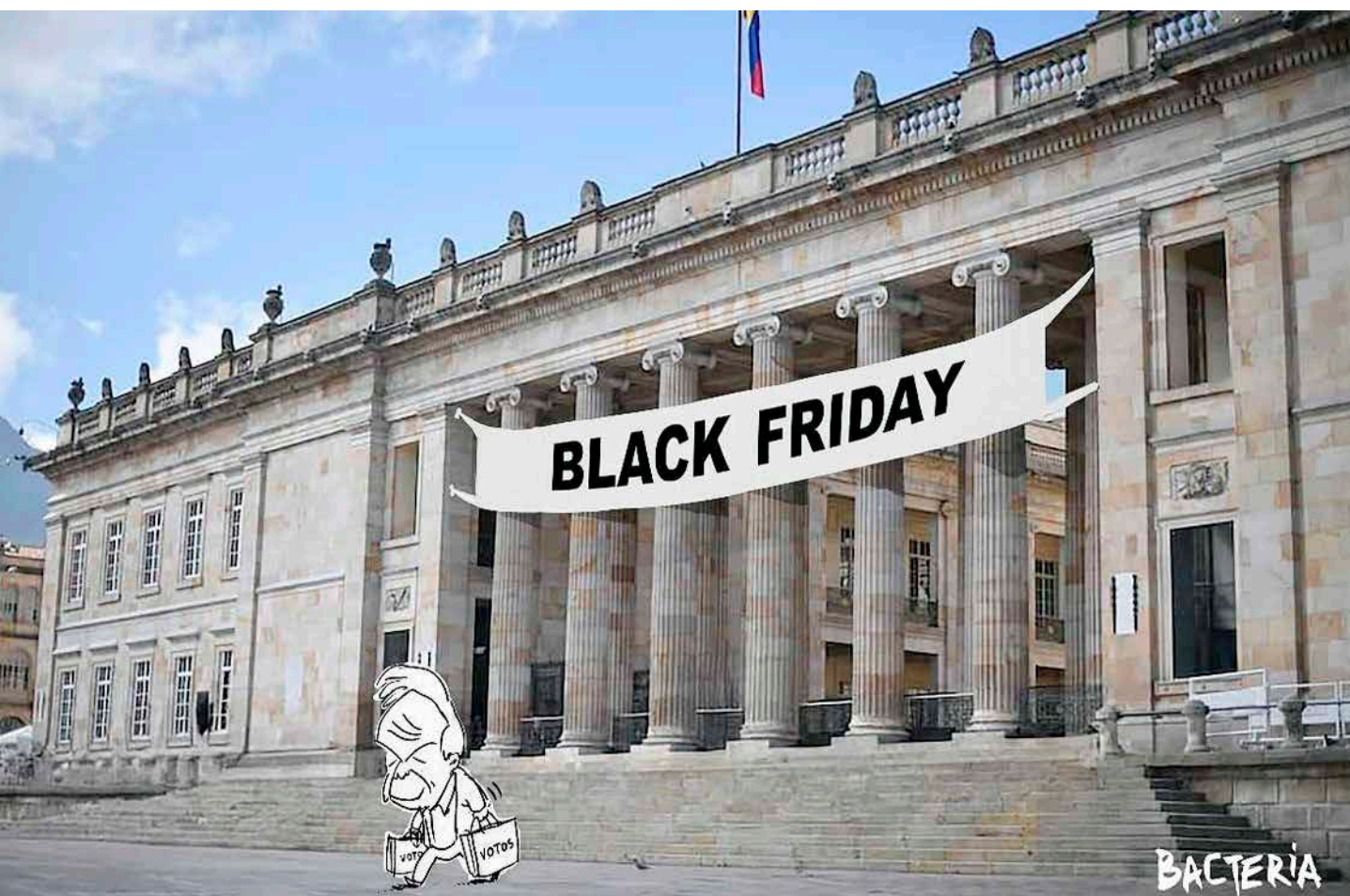
Subsanar la crisis económica y laboral, y el déficit de poder adquisitivo per cápita, tiene implícitos cambios estructurales y radicales en los paradigmas económico, financiero, fiscal y tributario; por lo tanto, se hace necesario e inaplazable un cambio estructural en el modelo económico, que conlleve una tributación que abandone la recaudación por volumen y se centre en la recaudación por capacidad de capital, -entre más dinero y capital, mayor tributación-, además, se debe disminuir el Gasto Corriente y los excedentes netos invertirlos en la atención del déficit de Gasto Social, a la vez que se implementa una política que formalice el empleo y genere solidez laboral e incremente el poder adquisitivo per cápita.

[1] El impacto de la política fiscal y el gasto público sobre las desigualdades en Colombia. Forbes, 17-11-2025.

[2] Reports expose deep harms of corporate tax cuts and 'trickle down' ideology. Instituto Roosevelt, 23-11-2025.



PARLAMENTARISMO Y MAFIAS ESTATALES



Sergio Torres

Las altas cortes absuelven criminales y tumban leyes. El Congreso hunde proyectos de ley e impide reformas. Las empresas de comunicación corporativas celebran y promueven narrativas elogiosas sobre las ramas del poder, cuando en realidad son determinadores de la corrupción y crisis del viejo régimen.



Esta semana la oligarquía celebró el hundimiento de otra reforma tributaria del gobierno, y con ello el aplazamiento agónico de la reforma a la salud. La jugada completa de las bancadas, representantes del viejo régimen mafioso, fue una carambola contra el gobierno, pues los parlamentarios negaron la propuesta de Ley de Financiamiento y con ello argumentaron falta de financiación para la reforma de la salud.

Aunque son reformas cosméticas, las mafias en el Estado no están dispuestas a ceder un ápice en la defensa de los modelos político y económico, ni en el resguardo de los intereses de los ricos clanes corruptos que manejan todos los grandes servicios, que lejos de ser derechos de la población, los han convertido en negocios y mafias.

Sin embargo, ante las trabas de este modelo, el gobierno eligió responder con la misma forma. En lugar de buscar alternativas y centrar su apoyo en las mayorías populares, escogió intentar pactos con los representantes del viejo régimen.

En el caso de la reforma tributaria pretendida por Petro, no solo es la muestra de un modelo económico que fomenta la desigualdad y alimenta la corrupción. Que todos los años un gobierno tenga que maquillar la recolección de impuestos, sin tocar de fondo a los mega ricos que saquean el país, es la evidencia fáctica de quiénes manejan la economía. Para ello, los congresistas, en su rol de guardianes de la oligarquía, sin debates y sin ningún interés por las comunidades, simplemente hunden las tímidas reformas.



CORRUPCIÓN
=
TERRORISMO



@vocol64

@Voces_Col1964



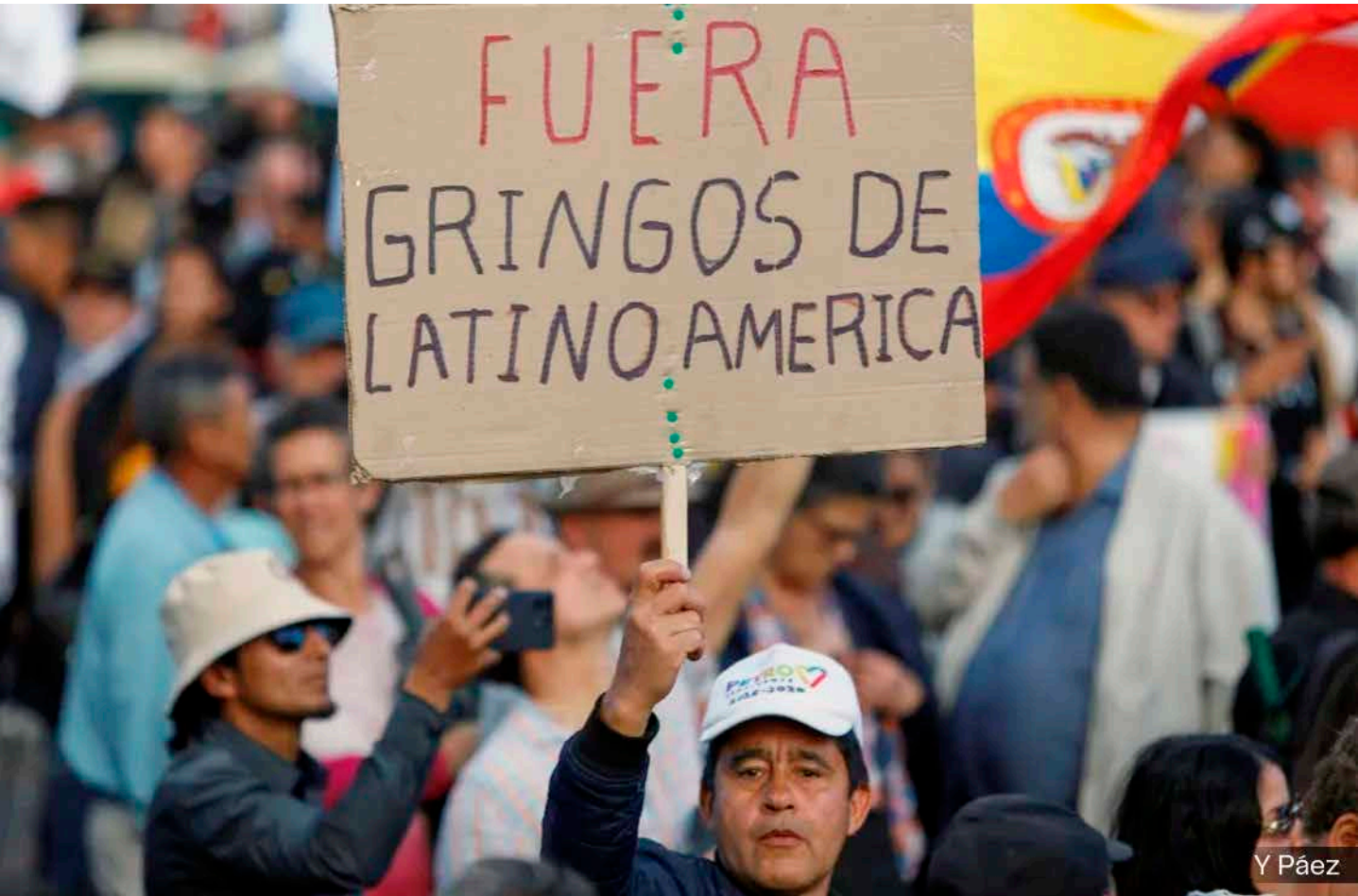
Peor aún, el gobierno ha dicho que con esa reforma tributaria se pretendía el financiamiento de planes sociales y deberes del Estado. Es decir, para el cumplimiento de lo que tendría que ser una prioridad, no se tienen recursos garantizados. Por su parte, los representantes de la oligarquía en el Congreso de la República esgrimieron las falacias y defendieron las empresas que, según ellos, se verían afectadas con la reforma.

De esta manera, la idea de una equidad y progresividad está lejos de adoptarse como principio. Y con ello la amplia brecha de desigualdad sigue sosteniéndose. De hecho, el mismo gobierno se autoalaba, por los incrementos en las ganancias billonarias de sectores como el financiero.

Los debates sobre los modelos político y económico son fundamentales para posibilitar cambios estructurales. que permitan acabar con la desigualdad social y priorizar las mayorías populares del país. Ya que la igualdad ni siquiera fue parte de un Ministerio, pues la Corte Constitucional tumbó la ley que lo creaba.



¿QUÉ ATACA EEUU EN VENEZUELA?



Javier Guerrero

A partir de 1989 con el levantamiento llamado El Caracaso, donde el pueblo venezolano expresó su inconformismo hacia el capitalismo, y en toda la década de 1990 y especialmente entrados los años 2000, se dieron levantamientos sociales en varios países latinoamericanos, mostrando el rechazo al neoliberalismo.



El triunfo electoral de Hugo Chávez a finales de 1988 ayudó a cambiar la correlación de fuerzas en el continente, a favor de corrientes progresistas que cuestionaban la hegemonía capitalista neoliberal en Bolivia, Argentina, Ecuador, Brasil, Uruguay, Paraguay y Honduras.

En abril de 2002, la Revolución Bolivariana sufrió un golpe de Estado auspiciado por el imperialismo norteamericano, con el apoyo de la oposición oligárquica. Eso hizo que el Comandante Chávez y gran parte de la dirigencia optara por radicalizar el proceso, y pensará más allá de construir una tercera vía o un “capitalismo humano”.

Resistir la agresión con revolución

En la década de los noventa del siglo anterior, los ideólogos del imperialismo, aprovechando la caída del Socialismo Real en la Unión Soviética y Europa del Este en 1991, habían decretado el “fin de la historia”. La llamada globalización capitalista junto al pensamiento único, los planteaban como irrefutables e incuestionables.

Durante el V Foro Social Mundial, el 30 de enero de 2005, Chávez reivindicó por primera vez la idea de un construir un socialismo del siglo XXI.

Denunciar al imperialismo y hablar de socialismo era considerado anticuado. El Comandante Chávez puso la bandera del socialismo nuevamente al orden del día. Proponiéndose avanzar hacia una sociedad más justa e igualitaria, al servicio del bienestar colectivo y para ello, había plantear la superación del capitalismo en un proceso de transición.

Los anteriores planteamientos fueron hechos en el mejor momento, cuando el liderazgo de Chávez estaba en su máximo auge, el precio del petróleo permitió una distribución más igualitaria de la renta, y aún no se expresaban con fuerza el bloqueo y la guerra económica imperialista, que vendría después.





T Cárdenas

El imperialismo norteamericano en esos momentos, había priorizado las guerras de agresión en Asia Occidental y Afganistán.

Recreación de la emancipación

En la práctica mediante esta versión particular de socialismo enarbolada por el Comandante Chávez, sentaron unas bases importantes que marcaban la diferencia con la pésima gestión oligárquica de la llamada Cuarta República, en cuanto a lograr una verdadera soberanía y una mayor distribución de la riqueza e inclusión social.

A partir del proceso particular de transición al socialismo, el rol y la figura del Comandante Chávez fueron fundamentales, tomando como base el ideario de Bolívar y por lo tanto él planteó un Socialismo Bolivariano, que recogía el legado



de igualdad y justicia social pregonados por el Libertador, el antiimperialismo y la unidad latinoamericana. Junto a esto, enarboló el cristianismo revolucionario, la defensa del planeta, tomó elementos del marxismo. Tomando como referentes a Simón Rodríguez, Ezequiel Zamora y a las luchas de los pueblos indígenas.

El Socialismo Bolivariano, lo entendían como un proceso de transición pacífica al socialismo, donde se pudiera luchar contra la opresión, la discriminación, la explotación de las grandes mayorías populares, excluidas por el régimen oligárquico.

En este proyecto socialista, la Comuna es el eje central de una democracia participativa y patagónica, que busca la autogestión comunitaria, la democratización y la superación del capitalismo.

Alcances y logros

En el campo internacional y Nuestro Americano, el empuje de la Revolución Bolivariana desmontó la estrategia imperial del ALCA y la reemplazó por el ALBA, concretó proyectos de unidad como UNASUR y la CELAC, estableció buenos relacionamientos entre los pueblos y rescató la identidad Nuestro Americana.

El liderazgo del comandante Hugo Chávez lo llevó dentro de la OPEP, en defensa de los países exportadores de petróleo, logrando la elevación y defensa de los precios del crudo. Aportó al viraje geopolítico global, estableciendo relaciones estratégicas con Rusia y China.

Dentro de Venezuela, la redistribución del ingreso incidió en salarios altos, política de cero hambre y mejoras laborales; la ampliación de la cobertura de salud y la educación. Elevando en la vocación antiimperialista del pueblo venezolano.



**NO SOLO SON
ADICTOS A LAS
DROGAS, TAMBIÉN
AL PETRÓLEO: POR
ESO LO HUELEN,
LO SAQUEAN
Y LO LLAMAN
'DEMOCRACIA'.**



Las dificultades no faltan

El reto de construir socialismo sin destruir el estado burgués complica la situación, por cuanto se convive con el enemigo en el mismo territorio, que sigue teniendo una fuerte influencia y poder a través de medios de comunicación, la iglesia, sectas religiosas y poder económico. De ahí la persistencia de situaciones complicadas como el golpe de Estado del 2002 y los sabotajes llamados 'guarimbas'.

El burocratismo y la corrupción que no ha podido ser superados, permea la sociedad y le quita legitimidad al proyecto de construcción socialista. Querer ganar la lealtad de la población principalmente mediante subsidios y prebendas económicas, sin acompañar con un fuerte trabajo organizativo, político y de concientización; sin un cambio cultural, le resta solidez al proceso; de tal manera que los que antes se consideraban sectores populares, una vez mejoradas sus condiciones de vida, ahora se consideran 'clases medias', que en vez de sumar, muchos de ellos pasan para el bando contrario.

Debemos entender que hoy el reto para la Revolución Bolivariana, es otro, aunque mantiene su programa socialista, se trata de un momento de resistencia, en donde el bloqueo económico ha hecho mella y ahora está amenazada por el acoso militar del imperialismo.

El pueblo resiste en medio de enormes desventajas y dificultades, mientras el gobierno insiste en el fortalecimiento de la democracia comunal y algunas conquistas del periodo anterior, como son las Misiones sociales.



RETOMAR DIÁLOGOS NO PUEDE ‘SER BORRÓN Y CUENTA NUEVA’



Antonio García, Primer Comandante del ELN

Respuestas del Comandante Antonio García al periodista Luis Jaime Acosta, corresponsal de la Agencia Internacional de Noticias Reuters. Noviembre 16 de 2025.



Cuál es la situación militar y política del ELN actualmente? ¿Hay plena unidad de mando? ¿Existe el riesgo de que algunas estructuras o frentes se aparten de las directrices del Comando Central y avancen en procesos de paz separados, como sucedió en Nariño con el Frente Comuneros del Sur?

AG: el ELN es una colectividad político-militar con estabilidad de mando y coherencia política, luego de la crisis que inició con la Operación Anorí en 1973, se fue superando gradualmente y desde octubre 1983, cuando se nombró democráticamente su Dirección Nacional y se definieron sus mandatos, su estructura de conducción ha sido estable y sin rupturas en su continuidad en ningún momento. Nada es casual o improvisado en el ELN, hay ejercicio de la democracia y un sentido de la dirección colectiva. El VI Congreso, realizado el año pasado, fue un evento de reafirmación de la unidad orgánica, política y militar, y un gran consenso en la elección de la Dirección Nacional y el Comando Central.

El caso de Nariño, hemos explicado que fue una operación de inteligencia que buscaba golpear la comandancia, que al ser descubierta optaron por proteger a sus agentes y disfrazar el plan con un supuesto proceso de paz con desmovilización, que al final ha resultado ser un “pote” de humo.

En cada uno de los 8 Frentes de Guerra hay un Comandante de la Dirección Nacional que dirige y orienta todas las estructuras y planes con base en orientaciones y políticas nacionales, el ELN es una fuerza centralizada nacionalmente que tiene experiencia y creatividad para articularse a las realidades y complejidades regionales. Lo demás son inventos de la Inteligencia del Estado y de los gringos.





2. ¿El ELN tuvo alguna responsabilidad en el asesinato del senador Miguel Uribe Turbay como lo insinuó el presidente Gustavo Petro?

AG: hay centralidad en la dirección política y militar en el ELN, ya lo hemos expresado con claridad que en nada tuvimos que ver con dicho acontecimiento. Entiendo que existen nuevos elementos que les permitirá a los interesados saber de dónde vino la orientación y desde luego sus motivaciones.

3. ¿El Ejército de Liberación Nacional mantiene abierta la posibilidad de restablecer el diálogo de paz con el Gobierno del presidente Gustavo Petro, o dado que quedan solo meses para terminar su mandato, hay pocas probabilidades de lograr acuerdos y es mejor esperar a un próximo Gobierno?



AG: el ELN siempre ha mantenido su disposición frente a la paz, así como de restablecer los diálogos con el actual gobierno, pero dentro de una visión de respeto, responsabilidad y cumplimiento de lo acordado. No puede ser un borrón y cuenta nueva. Entendemos que lo pactado no es con un Gobierno, sino con el Estado, pues sabemos lo complejo que ha sido. Es de nuestro interés que lo avanzado se le pueda dar continuidad.

4. ¿Por qué se truncó el diálogo de paz con el presidente Gustavo Petro, si es el primer Gobierno de izquierda en la historia de Colombia y, en campaña, dijo que en tres meses firmaría la paz con el ELN?

AG: el ELN tiene claro que un Presidente es Jefe de Estado, por eso lo complejo de una negociación si todos los poderes no están integrados en la construcción de una política de paz; pues, si para implementar una reforma básica el Ejecutivo ha tenido dificultades, más complejo le habrá sido cumplir lo que llevábamos acordado. Pensar que podía hacerse un proceso de paz en tres meses, cualquiera que sea, puede ser una ingenuidad; menos un conflicto de más de 60 años. Pero hay que tener en cuenta que Petro es un desmovilizado, y estará convencido que estamos obligados a hacer lo mismo, pero el ELN es otra historia y otra visión de construir las soluciones para las mayorías del país.

5. ¿De qué depende que el ELN busque iniciar una negociación de paz con el próximo Gobierno, independientemente de si es de derecha, de centro o de izquierda?

AG: independientemente del gobierno que llegue, hay que seguir en el empeño de avanzar en lo pactado hasta ahora, necesariamente debe ser desde una visión de respeto, responsabilidad y cumplimiento de lo acordado, todo lo realizado en la Mesa ha sido de conocimiento público, ahí no hay nada oculto, y entre más participe la sociedad, será mucho mejor





6. Los Gobiernos de derecha, como los de Álvaro Uribe e Iván Duque, siempre exigieron concentración de la guerrilla y entrega de armas. ¿Esa posibilidad existe para el ELN? Si no es la entrega de armas, entonces, ¿cuál sería el modelo para desmontar la guerrilla del ELN, teniendo en cuenta que difícilmente el Estado va a aceptar firmar la paz y que ustedes continúen como organización militar?

AG: un acuerdo de paz necesariamente es un asunto de dos partes, no puede ser solo con las expectativas de una sola, si fuese así no sería paz sino sometimiento, claudicación, y en eso no estamos interesados. Ningún proceso de paz serio, coherente, se hace con preacuerdos definitivos que amarren o impidan la construcción del cuerpo de los acuerdos posibles.



La condición para la existencia de la paz no puede ser la desmovilización y desarme de la guerrilla, pues si el gobierno la coloca, igual derecho tendríamos para exigir las transformaciones estructurales sobre los asuntos que son causa real del conflicto armado.

Si hubiese voluntad de cambiar el país para bien de las mayorías, hace rato que se hubiesen realizado los cambios y la guerrilla sería innecesaria. Pero esa no ha sido la realidad, sino la que vive con dolor la mayoría de los colombianos, además al que lucha por esos mismos cambios sigue siendo perseguido, asesinado, desaparecido o encarcelado.

7. ¿Cuál es el punto nodal para superar el conflicto armado en Colombia? ¿Por qué no se logran acuerdos que permitan superar la pobreza, llevar educación, salud, carreteras, vivienda, progreso a las regiones, y que desaparezcan todos los grupos armados ilegales?

AG: esa es la razón de fondo, que los gobiernos de turno, el Régimen político y el Estado no han querido, no han podido o no les interesa superar la pobreza, llevar educación, salud, vivienda, proyectos productivos a las regiones, para bien de las mayorías, ese día no será necesaria la guerrilla rebelde y revolucionaria. Efectivamente el interés es otro y solo favorece a una minoría.



“Este año y los últimos dos años fueron los tres años más calurosos en 176 años de registros. Los glaciares se derriten; los bosques desaparecen; los incendios forestales, las inundaciones y las sequías aumentan. El mundo se dirige hacia un calentamiento de 2,8°C. El aumento del calor global está matando a una persona por minuto en todo el mundo.

La razón de la expansión de la producción de combustibles fósiles es que es mucho más rentable que el cambio a energías renovables. La única forma de que la humanidad pueda evitar un desastre climático, será a través de un plan global basado en la propiedad común de recursos y tecnologías, que reemplace al sistema de mercado capitalista.”

Michael Roberts. COP 30: no es una broma.
Sin Permiso.Info, 01-12-2025

