



Entrevista al Comandante  
**ANTONIO GARCIA**  
Primer Responsable del

**ELN**



## ***ENTREVISTA AL COMANDANTE ANTONIO GARCÍA, PRIMER RESPONSABLE ELN***

Montañas y ciudades de Colombia, septiembre 2022

El Sistema de Información Radio y Televisión Patria Libre (SINPAL), Radio Nacional Patria Libre (Ranpal), sus emisoras Antorcha estéreo, Voz de la Libertad y Radio Frontera Rebelde, así como nuestros diferentes canales y redes de comunicación; tienen el privilegio de entrevistar en esta coyuntura tan dinámica por la cual está atravesando el país, a nuestro 1er Comandante del ELN, nuestro compañero Antonio García.

Hoy en esta mesa nos acompañan por Antorcha Estéreo el compañero Adrián Torres; por la emisora Voz de la Libertad la compañera Isabela Vásquez y, por Radio Frontera Rebelde nuestro compañero Jhon Jairo Pérez, del Sistema Radio Nacional Patria Libre, Ranpal, quien les habla Norman Milciades. Buenas, compañeros.

**Antorcha Estéreo, Adrián Torres:** muchas gracias compañero Norman y muy expectantes de esta entrevista con nuestro comandante Antonio García, un saludo muy especial a todas las ciudades colombianas hasta donde llegan las ondas insurgentes de Antorcha Estéreo, la emisora del Frente urbano Nacional Cmte en jefe Camilo Torres Restrepo, y un abrazo para todas y todos los que vayan a escuchar esta entrevista y a ver a nuestro Cmte Antonio García.

**Radio Frontera Rebelde nuestro compañero Jhon Jairo Pérez:** Bueno, un saludito desde aca de Radio Frontera Rebelde del Frente de Guerra Nooriental, Cmte Manuel Pérez martínez, un saludo de todo el grupo de trabajo y desde aquí del estudio le damos un saludito también al Cmte Antonio García, al 1er Cmte del Ejército de Liberación Nacional.

**Voz de la Libertad la compañera Isabela Vásquez:** Buenas tardes, un saludo revolucionario para todos nuestros oyentes desde la emisora Voz de la Libertad, es un gusto estar hoy acá, entrevistar a nuestro querido Cmte Antonio García, y ahora los dejó en compañía de Norman Milciades.

**Ranpal, Norman Milciades:** Saludo revolucionario Cmte., es un gusto poder compartir con Usted, en estos tiempos en que soplan vientos de cambio para nuestra nación y el pueblo colombiano y donde los de a pie sentimos, incluidos las guerrilleras y guerrilleros del ELN, que Colombia puede avanzar por caminos de justicia social y paz.

**Cmte. Antonio García:**

Efectivamente estamos en una coyuntura importante, que es la continuidad de varios meses y de años anteriores también, donde el pueblo se movilizó, luchó, para tratar de alcanzar soluciones a reivindicaciones largamente aplazadas, toda esa coyuntura de lucha, confluyó en un momento de la campaña electoral, eso terminó por decidir qué rumbo debía seguir el país y, la gente en su mayoría ve que es un momento importante para el cambio, para lograr soluciones que han sido aplazadas y dar la oportunidad a un nuevo gobierno para que intente resolver los problemas del país, entonces, estamos ante un reto, si al existir un nuevo gobierno que tiene cierto compromiso y cierta identidad con las aspiraciones del pueblo, puede por la vía democrática ofrecer una oportunidad distinta ya que los gobiernos anteriores de la ultra derecha los partidos tradicionales nunca lograron atender esas necesidades y esas expectativas de la gente, entonces, se abre una oportunidad que puede servir para que el pueblo pueda recibir respuestas a lo siempre aplazado.



**Pregunta Voz de la Libertad. Isabela Vásquez:**



**Frente a la reanudación de los diálogos con el nuevo gobierno de Gustavo Petro, que por primera vez en la historia de Colombia se aparta de los partidos tradicionales y la clase dominante. ¿Qué expectativas tiene el E.L.N?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, por el momento lo más importante es hacer lo que no hizo el gobierno anterior, cumplir unos protocolos de retorno de nuestra delegación en seguridad, dado que había un compromiso del estado colombiano, firmado frente a otros países, que una vez hubiese una ruptura de los diálogos la delegación debía regresar, donde quedara expreso la seriedad con que los gobiernos y los estados deben responder a escenarios de negociación, efectivamente el gobierno de Duque incumplió, por tanto, no solamente el gobierno sino el estado colombiano incumple, y, es una situación que hay que evaluar hacia delante, a ver si nuevos gobiernos van a incumplir y nos van a dejar, digamos, sin las expectativas de lograr avanzar hacia un camino de paz, esa es la expectativa inicial, en la medida que se dé el retorno de nuestra delegación, sí tenemos todo el propósito de avanzar en restablecer los diálogos con el nuevo gobierno, esperamos que le demos continuidad a lo que trabajamos en periodos anteriores, perdimos cuatro años, ahora trataremos de reanudar donde quedamos desde luego haciendo ajustes al diseño, a la agenda, a las nuevas temáticas y, teniendo en cuenta las nueva realidades que hay en el país.

**Pregunta Antorcha Estéreo. Adrián Torres:**



Es evidente, tal como usted lo ha indicado, que gobierno anterior del sub-presidente Duque, por satisfacer otros intereses, se negó a iniciar los diálogos con el ELN, se muestra negligente al proceso y deja secuestrados a nuestros compañeros y compañeras delegados en la mesa de diálogo. Al pueblo colombiano y a nosotros como Ejército de Liberación Nacional (ELN) nos preocupa la validez y seriedad de este nuevo momento de diálogo que se pueda emprender con el nuevo gobierno; considerando, que una cosa es el gobierno y otra el régimen de Estado que, en últimas, es el reflejo del poder y se abroga la última palabra. ¿Cómo lograr que los diálogos y la negociación trasciendan el periodo de gobierno y se cumplan los acuerdos a que se vaya llegando?

Cmte. Antonio García:



Bueno, primero que todo, hay que identificar qué fue lo que aconteció, porque Duque desde un inicio no quiso iniciar los diálogos con el ELN, desde que él se posesionó dijo que iba a estudiar, que iba a mirar si reanudaba o no reanudada, al final pasaron seis meses y nunca reanudó, por tanto, no puede decir que el ELN realizando alguna acción justificaba el rompimiento, el gobierno colombiano había realizado centenares de operaciones militares contra el Ejército de Liberación Nacional, más nunca el ELN se quejó por eso, entonces el gobierno lo que hizo fue engañar, dilatar, confundir, para hacer creer el que el ELN no tenía voluntad de paz; pero, en últimas incumplió, incumplió los acuerdos que estaban definidos y que debían darle continuidad. Como no se lograron reanudar los diálogos, había que entrar a calificar cuando existen causales para declarar ruptura, entonces, el gobierno solo dijo que estaban suspendidos, que estaban congelados, pero en últimas no asistió a las convocatorias, el ELN hizo varias convocatorias con los garantes para que el gobierno asistiese a las conversaciones. Entonces, tienen que quedar claro que cuando una de las dos partes no asiste a las reuniones, si durante meses y años no vuelve a la mesa de conversaciones, quiere decir que los diálogos se consideran rotos, como efectivamente aconteció; entonces, ese incidente hay que evaluarlo con el nuevo gobierno, con los garantes, para si vuelve a acontecer podamos ver qué medida se toma.

Efectivamente la delegación nuestra quedó prisionera en Cuba; Cuba recibió sanciones injustamente y no se pudo ni reanudar, ni regresar la delegación, hasta ahora el nuevo gobierno ha dicho que va a cumplir el protocolo de retorno y, tiene voluntad para reanudar los diálogos, nosotros hemos dicho pues de acuerdo, el primer paso es que la delegación retorne, luego entraríamos a conversar cómo reanudar, de qué manera y los ajustes que haya que hacerse, ya, ¿que el hecho no vuelva a acontecer?, nosotros fuimos claros con el gobierno de Santos, porque

hay otras experiencias que han acontecido, donde delegaciones han quedado secuestradas, prisioneras y nunca han podido retornar, pasó en Suiza con los rebeldes filipinos, pasó en Argelia, en República Dominicana, con los rebeldes del pueblo Vasco, y habíamos visto que era muy posible que aconteciese con el ELN, por eso el diseño de dónde dialogar, cómo dialogar, se había tenido en cuenta y en este caso, pues el gobierno y el estado colombiano incumplieron los acuerdos y, por tanto, incumplieron el derecho internacional.

**Pregunta Radio Frontera Rebelde. Jhon Jairo Pérez:**



**Experiencias anteriores de negociación con las insurgencias colombianas como: M-19, EPL, Quintín Lame, Farc, entre otras, terminaron con algunos escaños en el Congreso para la comandancia; mientras tanto, muchos compañeros de la base insurgente y hasta algunos comandantes han sido asesinados por el régimen oligárquico colombiano y sus FFMM, (por solo citar el último ejemplo: más de 300 excombatientes de las Farc asesinados). Las condiciones reales del país no cambiaron y al contrario se agudizó más la pobreza y miseria para la gran mayoría de los colombianos. ¿Qué plantea el ELN para no repetir estas historias fallidas?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, primero que todo el ELN ha participado en todos esos procesos de diálogo, desde el año 1991 hasta la actualidad, hemos dialogado con cinco gobiernos y, en esos procesos nos hemos dado cuenta de las falencias, de las trampas que existen en los diseños, por eso nunca prosperaron, hay unas condiciones que los gobiernos deben cumplir para dejar claro que si hay una opción de paz, muchos de ellos en el caso de Colombia no se han cumplido, no los vamos a mencionar acá, porque la insurgencia tiene que valorarlos, no vemos que hay real voluntad, por ejemplo, hablaremos más adelante a lo mejor, los cese al fuego que se han pactado o que el ELN ha ofrecido, se han aprovechado por parte del gobierno para afectar militarmente, para buscar golpear, para obtener ventajas, eso quiere decir de que no hay voluntad de paz de la contraparte, sino que está buscando una oportunidad y, muchas veces ven los procesos de negociación como una oportunidad para acabar con la insurgencia, más no con las causas que originaron conflicto armado, sino se examina desde un punto de vista objetivo que el conflicto armado tiene un origen, tiene unas causas, sociales, políticas, económicas, culturales, pues va a ser muy difícil porque se asocia que el conflicto armado es solamente a confrontación militar, más no una situación económica, social y política que padece la sociedad Colombiana, que tiene que ser analizada y tiene que ofrecerse cambios, transfor-



maciones en una dirección que la sociedad considere que es lo necesario.

Hacia a futuro, pues vamos a examinar cómo lo hacemos, hay que tener en cuenta que, para resolver un conflicto armado con las características nuestras, se tiene que tener en cuenta a la sociedad, quien padece el hambre, la miseria, la exclusión, la persecución, el exilio, en la medida que eso se resuelva, pueden haber condiciones para transitar a una solución política, de lo contrario va a ser muy difícil, o sea, nosotros no estamos alzados en armas porque queremos andar en armas y andar molestando y, diciendo que somos rebeldes, ¡no!, somos una organización que es parte de la sociedad, que no comparte la forma de gobernar, la forma de tratar a la sociedad. Por eso, los diseños tienen que responder a las expectativas que tiene la mayoría de la sociedad. ¿Que mueran insurgentes que se han desmovilizado? Es igual de grave a como mueren los dirigentes sociales, que ni siquiera se han alzado en armas, entonces, debe ser mucho más condenable cuando se asesina a un dirigente social a cuando se asesina a un guerrillero que se ha desmovilizado, tiene las mismas connotaciones; pero el alzado en armas tiene la opción a decir ó a mirar cuando hay condiciones para desmovilizarse o no, entonces, no es tanto de que ahora vamos a decir que nos equivocamos, hay que mirar ¿qué pasó? si en el diseño que se hizo se dejó la puerta abierta para que siga sucediendo el asesinato a dirigentes sociales y por ahí derecho también el asesinato o la muerte de los desmovilizados, las circunstancias son las mismas, entonces quiere decir de que no hay las condiciones, para que la insurgencia pase a un estatus político, entonces tendríamos que mirar, qué condiciones son las que hacen viable para que no vuelvan a haber ni muertes de dirigentes sociales, ni guerrilleros que hacia futuro a lo mejor opten por la lucha política.

**Pregunta Voz de la Libertad. Isabela Vásquez:**

**Es claro que la negociación entre el ELN y el gobierno, no se puede dar sin la participación de la sociedad y sin las transformaciones que se necesitan para que pueda darse la paz tan anhelada. ¿Cuál es la propuesta para que esto se pueda cumplir?**

**Cmte. Antonio García:**

Pues la gente conoce que el ELN siempre ha planteado la necesidad que la sociedad participe en un eventual proceso de paz, también la sociedad debe participar en la forma de gobernar, en los contenidos de gobernar, porque ese es el sentido de la democracia, pero como ese camino está bloqueado, la sociedad termina en la protesta, termina en la movilización, entonces, en el diálogo con el ELN, es una parte sustancial, es examinar que realmente la sociedad cuando protesta, tiene planteamientos, digamos, críticos al gobierno, tiene problemas aplazados, entonces se manifiesta de esa manera. Cuando esa exigencia de la sociedad no se escucha, se agudiza el conflicto social, al final ese conflicto social se vuelve político y termina como conflicto político en el alzamiento armado.

Nosotros venimos de allá, de la protesta, de la lucha, de la movilización, de la radicalización de la lucha y, llegamos al alzamiento armado, entonces, hay una coincidencia entre lo que es la lucha del movimiento armado y la lucha del movimiento social; por tanto, en un diseño de solución política, es fundamental que la sociedad participe en la formulación, en el diagnóstico de los problemas de la sociedad, como también en las salidas, entonces, este proceso, en el caso del ELN, va a tener una importancia significativa, quizá determinante en la construcción de acuerdos que se requieren para avanzar a una solución política.

**Amplia pregunta de Ranpal. Norman Milciades:**

**Al respecto Cmte. El nuevo gobierno del presidente Gustavo Petro ha hablado de la “Paz Total”. ¿Cómo entiende ésta el ELN?**

**Cmte. Antonio García:**

La paz total tienen dos acepciones, dos formas de verse: una, que puede ser ausencia de conflictos en una sociedad, y eso es equivocado, toda sociedad va a tener conflictos, porque siempre van a haber diferencias, contradicciones, la misma vida presenta situaciones que no se ven de la misma manera, entonces, las colectividades sociales siempre van a buscar caminos para resolver; entonces, el conflicto es una respuesta a imposiciones, a coerciones, a dominaciones, a explotaciones, que son la forma de interrelacionarse en las comunidades, entonces cuando hay este tipo de relacionamientos, de coerción, de dominación, de exclusión, de imposición, pues no queda otro camino que el conflicto.



El conflicto es una manera de responder a esos relacionamientos equivocados, el camino es, ir hacia un conflicto para resolver una situación de no-relacionamiento constructivo, que nos lleve hacia la solidaridad, al entendimiento, a la conversación, al diálogo, de manera creativa, entonces, el conflicto es eso, volver a reconstruir relacionamientos positivos, constructivos; entonces, negar que en una sociedad haya conflictos, es equivocado, entender que no haya conflicto sea la paz total, es equivocado. Lo que hay que buscar es que los conflictos se tramiten correctamente por la participación, por el diálogo, por el tener en cuenta al otro, por respetar al otro.

También se puede entender de que la paz total es dialogar con todos, o sea con todos los actores armados en la sociedad colombiana, donde hay paramilitares, donde hay bandas delincuenciales, donde hay bandas narcotraficantes, donde hay disidentes desmovilizados y donde hay paramilitares y, en el caso particular nuestro, somos una Organizaciónalzada en armas, entonces, si se va a dialogar con los paramilitares, o las bandas, o los disidentes, pues es una situación diferente, porque ellos tienen unas motivaciones muy particulares, muy distintas a una organizaciónalzada en armas, que tiene digamos unos propósitos, unos objetivos políticos, tiene una ética, tiene una forma, una manera de hacer las cosas, en cambio las bandas no, los otros agrupamientos no, tienen más interés particular, los negocios, el uso de la violencia para intimidar, que es funcional al establecimiento en el caso de los paramilitares, entonces Nosotros no podemos entrar en ese mismo costal, sí vamos a dialogar, sí vamos a conversar, entonces, no somos muy de la idea de decir que vamos a hacer una paz total, no.

Además, las guerras son necesarias, cuando hay procesos de dominación en una sociedad, cuando hay imposición y eso está aceptado, está mandatado en el derecho internacional, o sea el derecho a la rebelión, cuando hay

dominación, cuando hay exclusión y, por lo tanto, esa ha sido una de las características del régimen del estado colombiano, hasta tanto eso no se resuelva, no podemos decir que vamos a suspender el alzamiento armado, es un derecho de los pueblos, que hayan condiciones, bueno cuando las hayan, con mucho gusto vamos a trabajar por crear las condiciones, en esa creación de condiciones la sociedad tiene que participar.

**Pregunta Antorcha estéreo. Adrián Torres:**

**En las regiones donde hace presencia el ELN, pese a la confrontación (caso Norte de Santander, Sur de Bolívar, Arauca, Choco, Nariño, entre otras); se logró contener la implementación de la política de tierra arrasada por parte del Estado, manteniendo la economía campesina, el minifundio, la minería artesanal, los resguardos indígenas. Gracias a que allí hay un ejército del pueblo: las guerrillas del ELN, ¿Todo este esfuerzo de proteger territorios y comunidades, correría el riesgo de perderse en un cese el fuego bilateral, si las fuerzas paramilitares continúan actuando en Colombia?**

*Cmte. Antonio García:*

Si es una realidad, hay proyectos económicos de las transnacionales, de sectores agroindustriales colombianos, de apoderarse de regiones, el paramilitarismo ha sido la herramienta funcional a ese proceso de dominación, entonces, no ha sido fácil, tanto el movimiento popular ha construido formas de resistencia a través de la movilización, la protesta, formas de defensa territorial, han surgido guardias propias del movimiento social para responder a esas amenazas, de no ser suceder esto, pues hubiesen seguido aniquilado al movimiento social, a sus líderes que aun los siguen matando, también la insurgencia armada en el caso del ELN, hemos adelantado una resistencia armada en los territorios, por defender, digamos, la soberanía, las formas de organización social, la soberanía alimentaria, los procesos productivos propios de las comunidades, sea en el campo que sea, en la agricultura, en la minería y en otros campos, pero se sigue insistiendo. El paramilitarismo fue la expropiación de seis millones de hectáreas para pasarlas a manos privadas, eso es una expropiación, por eso no suena bien que ahora los terratenientes digan que se va a expropiar, no, primero tendrían que devolver la tierra que se robaron y ahí si podemos decir que hablamos algo coherente; para nuestro caso, avanzar en un proceso de diálogo hay que resolver las amenazas que hay contra las comunidades y los territorios, el paramilitarismo y las bandas de narcotráfico, vienen enfocándose en cubrir los territorios, en la idea de que el ELN va a un proceso de paz, hay una exacerbación, un crecimiento, una expansión del paramilitarismo muy de la mano de las fuerzas militares, en muchas regiones estamos combatiendo con los paramilitares, pero quienes hacen la logística de guerra, que les llevan las municiones, les sacan los heridos, son las fuerzas militares, el ejército en particular, entonces no pueden decir de que el ELN está peleando solamente con las bandas paramilitares, no, estamos peleando con los militares y con los paramilitares que están de la mano, porque para ellos es muy importante posicionarse de los territorios, donde está la guerrilla, donde nos hemos movido, pero también donde están las comunidades y donde están las oportunidades que pueden servir para proyectos económicos, de explotación minera, agroindustrial, etcétera.

**Pregunta Radio Frontera Rebelde. Jhon Jairo Pérez:**

**El anterior gobierno hablaba de la reactivación económica y de que al país y a la economía le iba bien. ¿Cómo entender entonces que la extrema pobreza y la miseria siguen imparables y que el pueblo haya tenido que salir a la calle para exigir derechos y garantías mínimas de supervivencia?**

*Cmte. Antonio García:*

Esa ha sido la eterna contradicción del capitalismo, siempre hablan de que la economía está bien, pero, los salarios no crecen en la medida en que crecen las utilidades, en la medida en que crece la economía, tampoco se aprovecha cuando la economía está floreciente para compensar las necesidades acumuladas de los trabajadores o ayudar al



conjunto de la sociedad, porque, digamos, una empresa productiva independientemente de la que ella sea, siempre va a estar en un entorno social y por lo general, el estado es el que le crea las condiciones, de energía, de materias primas, de vías de comunicación, que el capitalista o el empresario no ponen mayor cosa, o sea es la inversión que hace la sociedad para que el sistema productivo funcione, o sea, no nos creamos aquí el cuento de que el empresario produce porque tiene su empresa, porque tiene su fábrica, no, él necesita de la energía, necesita de los puertos, necesita de las carreteras, necesita de los trabajadores, necesita del ambiente, necesita del aire, necesita del agua, entonces, bajémonos de ese cuento, de que el empresario, es el empresario pues que se las sabe todas, necesita de la sociedad, necesita del territorio, necesita de Colombia, entonces un empresario que tiene un ingreso importante, tiene que tener en cuenta que necesita a Colombia y por lo tanto debe responder a las necesidades del país.

Entonces, el capitalismo se hace el de la vista gorda cuando tiene grandes utilidades y, los trabajadores siempre van a mantener su salario afectado por la inflación, ahora se requiere entonces, de que esa lógica del capitalismo cambie, si crece la economía, tiene que crecer la satisfacción de las necesidades de los pueblos, de la gente, debe crecer la dignidad de la sociedad, entonces relacionar la economía con la situación de vida de la población, ¿por qué? Porque los capitalistas siempre terminan definiendo las políticas de un estado, entonces es el bolsillo el que define a las políticas, el que a través del congreso o del ejecutivo, definen las políticas, no la sociedad, entonces de aquí para adelante pensamos que si hay un nuevo aire en un gobierno democrático, popular, no debe ser el bolsillo el que define la políticas, sino las comunidades, la gente, la sociedad, de tal manera que el sistema productivo cuando tenga, digamos, ingresos importantes, también la sociedad se beneficie, porque, qué sacamos nosotros con decir que el Producto Interno Bruto creció, como siempre crece, pero las necesidades de la gente y la miseria de la gente también crece, entonces son movimientos totalmente contrarios, la economía crece porque hay crecimiento, las cifras lo dicen, crecimiento del Producto Interno Bruto, pero la sociedad decrece en sus condiciones de vida, entonces, ¿cómo equilibrar las dos cosas?, si crece la economía pues que crezca también la satisfacción de las necesidades de la gente.

**Pregunta Voz de la libertad. Isabela Vásquez:**

**El nuevo gobierno de Petro, viene implementando algunas medidas como: la suspensión de la aspersión con glifosato y erradicación manual de cultivos de coca; cambio de la cúpula militar con la llamada a calificar servicios de más de 100 de sus miembros, que tuvieran antecedentes en violaciones a los derechos humanos; apertura de diálogos con disidencias, bandas y demás; cambios en la política de extradición con la no extradición de capos que dejen el negocio del narcotráfico; no a la política de fracking como medio para explotar petróleo, entre muchas otras. A la vez le hace un llamado al movimiento social para que se fortalezca y no se institucionalice dentro del nuevo gobierno. ¿Cómo ve el ELN estas medidas y su aplicación para la construcción de ese nuevo país?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, es lógico que todo gobierno siempre quiere marcar unos derroteros distintos, para eso son las propuestas de gobierno, quizá el único gobierno que no, no propuso nada constructivo, nada de nada, fue Duque; Duque pensó que darle continuidad a lo que venía haciendo Uribe, por eso no terminó haciendo nada y se va prácticamente con cero resultados ante la historia, entonces, este gobierno que plantea ahora hacer cambios, democratizar el país, pues ha venido presentando unas propuestas que recogen en parte las expectativas de la gente, que apunten a democracia en el plano político, que apunten a hacer de Colombia un país productivo, no solamente que viva de la renta, que viva del dinero del narcotráfico que entra por las ventanillas siniestras de los paraísos fiscales, que supere la represión, que supere la relación, digamos, de la organización social con el mandato político, que se proponga una nueva política energética, que busque políticas, digamos de explotación de recursos naturales que no afecten el ecosistema, bueno hay muchas medidas, o sea, que son bandera del movimiento social, ya va a depender es la profundidad, los alcances, los ritmos de esas políticas, porque si el gobierno no tiene la capacidad para implementar, las políticas van a quedar simplemente como unas banderas que han sido agitadas, como siempre por el movimiento social pero que nunca fueron escuchadas, ni en el congreso, ni en el ejecutivo.

Se trata ahora entonces, de que el movimiento social, a través de la gestión de un nuevo gobierno por medio del parlamento, decreten unas leyes que sean favorables a las expectativas de la gente. Las alianzas políticas que ha tenido que hacer el nuevo gobierno, pues, algunas la van a favorecer, pero otros las van a limitar, porque hay sectores que aún defienden, que siguen defendiendo el neoliberalismo, hay otros sectores que no hacen parte de la alianza del nuevo gobierno, que van a frenar cualquier reforma que se proponga, entonces, se abre un escenario de debate político, de negociación política, que es la que va a decir en últimas qué tanto va a avanzar, van a avanzar la reformas que se han propuesto, por ejemplo, la reforma en el campo energético, eso lleva su tiempo, ¿sí?, cambiar o transformar la plataforma energética no es de un día para otro, lo mismo, o sea, por ejemplo, construir una central hidroeléctrica lleva unos tiempos, o sea, en un año no se va a poder construir una central hidroeléctrica, lo mismo, otra plataforma en el campo, digamos, del transporte, pasar de los motores a gasolina, a diésel, pasarlos a motores eléctricos va a llevar su tiempo, por eso ha sido importante que el debate se traiga ahora, entendiendo que algunas de las transformaciones van a necesitar su tiempo, pero lo fundamental, es la voluntad política y la capacidad de tomar decisiones.

La voluntad política está: en el planteamiento del nuevo gobierno; segundo, en que el pueblo sea escuchado y tenido en cuenta y, tercero, en la capacidad de tomar decisiones, si es por la vía parlamentaria, va a depender de las alianzas, si esas alianzas van a favorecer un proceso de democratización, pues podemos ver cierta transición; pero si las alianzas buscan frenar, va a haber un empantanamiento, vamos a seguir lo mismo, con un discurso de cambio pero el país va a seguir lo mismo ó vamos a seguir retrocediendo, con el acentuamiento de un gobierno neoliberal, digamos que, siga los postulados de los anteriores gobiernos, entonces de aquí, se abre es un camino, digamos, de negociaciones, de debates en los cuales podemos ver si tenemos posibilidades de un futuro distinto.

**Amplia pregunta Ranpal. Norman Milciades:**

**Amplíenos un poco más esto Cmte. Frente a las políticas contra el narcotráfico, los EEUU han venido implementando en las últimas décadas una política antinarcóticos que en nada favoreció al pueblo colombiano, por el contrario, fomentó la narco-política y un régimen vinculado totalmente al narcotráfico; ahora el gobierno de Petro, propone la no aspersión con glifosato, la sustitución de cultivos ilícitos de manera voluntaria, la no extradición a los capos que dejen el negocio y la legalización de la droga. ¿qué posición se tiene frente a éstas y cuál es la posición del ELN frente al narcotráfico y la sustitución de cultivos?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, vale la pena aquí preguntarnos, ¿por qué Colombia está dentro de los principales países productores y exportadores de cocaína?, al decir Colombia es un país narcotraficante, porque no otros países, esa pregunta tenemos que hacerla, porque no podemos ser la excepción, de que, por qué sí, porque Colombia, bueno y por qué no Argentina, por qué no Chile, por qué no Uruguay, por qué no Brasil, bueno y podemos colocar otros ejemplos, ¿por qué Colombia? sencillamente porque el narcotráfico para llegar a esas dimensiones en Colombia se requieren de dos condiciones: la primera, una política equivocada sobre el agro, para el agro, o sea, abandono a la producción agrícola, al proyecto de la producción campesina, falta de condiciones, falta de incentivar, bueno, siempre ha habido una política fracasada frente al tema de la agricultura, que por eso se produjo la violencia de los años cuarenta y cincuenta y, de los frenos a los intentos de reformas agrarias que hubo de la década del sesenta, al setenta al ochenta. Bien, como veníamos señalando, al decir de que se dan situaciones en Colombia que permiten el desarrollo del narcotráfico, con una política equivocada para el agro colombiano y también con la ilegalidad, entendiendo que la ilegalidad son las grietas que quedan o que dejan las instituciones para que el narcotráfico y sus dineros se filtren y terminen financiando candidaturas para congresistas, incluso presidentes, como el caso de Iván Duque, también inciden y definen en la fiscalía, en la justicia colombiana, en las fuerzas militares, en la policía. Eso, impide que hallan políticas coherentes en el gobierno y en el estado colombiano, dado que todos estos sectores de la vida económica, política y militar, definen políticas coherentes que busquen la superación del narcotráfico.

## Comandante Antonio García



Visitenos en:  
[www.ranpal.org](http://www.ranpal.org)

En Estados Unidos, pasa algo igual, similar o quizá más grave, dado que las tres agencias, la DEA, la CIA o el FBI, son u operan como grandes cárteles del narcotráfico, contratan operadores de los cárteles mexicanos, de colombianos y de otras latitudes, para que incentiven, generen, digamos, el flujo de la mercancía hacia el mercado internacional, colocan también los transportadores, luego ellos reciben en altamar o en pistas en otras latitudes; también, inciden en la creación de lo que se llaman, los embarques controlados, que es un engaño, una motivación a personas que tienen alguna relación con las áreas donde se cultiva y donde se procesa la cocaína, los terminan involucrando y luego, los acusan y los capturan por ser narcotraficantes, siendo que ellos son quienes motivan y los llevan a que cometan el delito, luego, esa cocaína es distribuida en el mercado internacional, también éstas tres agencias, permiten que grandes narcotraficantes se enriquezcan, al final tienen toda la inteligencia, los capturan, los obligan negociar en Estados Unidos y se quedan con los dineros, entonces mire que Estados Unidos se está financiando de todo el proceso del narcotráfico, por eso decimos, la política de Estados Unidos es equivocada en la medida que, primero la penaliza, es una guerra, pero además, ellos si la ejecutan como un negocio, entonces la penalizan para otros, pero ellos tienen las puertas abiertas para seguir funcionando y operativizando sus grandes negocios, Colombia tiene que superar eso.

Este proceso de paz que el ELN ha propuesto, una de sus tareas es trabajar una propuesta que permita la superación del narcotráfico, hay situaciones complejas en la medida que el Estado, el Estado profundo donde están las fuerzas económicas, los partidos políticos de derecha, los grandes poderes económicos, las fuerzas militares, han tratado de presentar al ELN como una organización vinculada al narcotráfico, por ejemplo, hoy en la actualidad, Zapateiro junto con otros generales de la policía y otras personalidades políticas, están trabajando en dos direcciones: uno, para armar, para conformar una oposición al gobierno de Petro y, segundo, para seguir desarrollando una matriz que siga presentando al ELN como narcotraficante, entonces, anunciamos de una vez que en esta oportunidad, el ELN va a trabajar para que Colombia supere el narcotráfico, se requiere el compromiso de todos para que esa propuesta salga adelante y, para que también se conozca nuestra voluntad de que lo que decimos es cierto, que el ELN no tiene nada que ver con ninguno de los eslabones del narcotráfico, ni en su producción, ni en su laboratorio, ni en rutas, ni en distribución. Estamos abiertos a que se conforme una comisión internacional para que vaya a los territorios, para que miremos y verifiquemos de conjunto todos con la sociedad colombiana, la verdad de lo que el ELN dice, o sea simplemente el ELN tiene es un tributo como lo hacemos con cualquier actividad económica del país, como Colombia o el gobierno colombiano cobra un impuesto a otras actividades.



**Pregunta Antorcha estéreo. Adrián Torres:**

**¿Cómo ve el ELN el planteamiento del gobierno de atender los territorios olvidados?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, esa política siempre ha sido repetitiva en todos los gobiernos anteriores. Se entiende que en los países subdesarrollados como se los llama, hay una parte urbana y otra rural, donde la parte rural es atrasada, hay una grieta con respecto al desarrollo o el progreso de las ciudades; pero, hoy sabemos que no, o sea, que si bien hay problemas en las regiones, en los campos, en los territorios, donde viven los campesinos, las comunidades indígenas, las comunidades negras, hay atraso más por el descuido de los gobiernos, también existen iguales grietas en las ciudades, en la falta de educación, en la falta de trabajo, en el campo de la salud, en el campo de la habitación, en la movilidad, hay mucha pobreza, quizá más profunda que en algunos territorios. Entonces, en esta oportunidad tenemos que vincular no solamente la atención a las necesidades que hay en los territorios, en las regiones, sino en las grandes ciudades, que la sociedad, las organizaciones urbanas también tienen que vincularse a estos diálogos, no solamente tienen que ser diálogos en las regiones, también tienen que ser diálogos con las ciudades, con las grandes comunidades urbanas, con la juventud, con los trabajadores, con los pobladores de barrio, con todos aquellos que son desempleados y trabajan en la informalidad, para que Colombia tenga en cuenta también esa voz marginada que está en las partes urbanas, lógico también en las regiones habrá ese diálogo y esa vinculación vamos a buscar que sea un diálogo en la Colombia total, tanto urbana como la rural.

**Pregunta Radio Frontera Rebelde. Jhon Jairo Pérez:**

**EEUU ha considerado a Latinoamérica como su patio trasero y a Colombia como su principal aliado y cabeza de avanzada para ese dominio. El senador de los EEUU, Ted Cruz, argumenta que actualmente hay 10 gobiernos que están controlados por izquierdistas, que lo único que pretenden es socavar la seguridad de los EEUU. Considera que el nuevo gobierno y especialmente el presidente Petro es abiertamente marxista de izquierda. El gobierno actual de Biden, ha sido más moderado frente a esta posición. ¿Qué opinión tienen al respecto frente a este tipo de lectura?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, o sea la política norteamericana, se ha dicho que siempre es la defensa de los intereses, o sea de los poderes económicos, de las transnacionales energéticas, de las transnacionales de la industria armamentística, de la industria de los sistemas, etcétera. Entonces son dos grandes intereses los que definen la política norteamericana y, por tanto, la seguridad, las políticas de seguridad de Estados Unidos y, en la defensa de los intereses es tener las puertas abiertas en todo el mundo para que sus negocios sean rentables, esa es la política norteamericana.

En esta oportunidad, pues se quiere vincular tanto en los políticos colombianos y en la derecha latinoamericana, diciendo que Petro es un marxista-leninista, eso es equivocado, el mismo lo ha dicho, él ha dicho que él nunca ha sido un marxista-leninista o un revolucionario, digamos de corte tradicional. El mas bien ha sido una persona vinculada a pensamientos, digamos democráticos, de la izquierda democrática, el M-19 fue eso también, una corriente democrática alzada en armas, no todos los que alcen en armas son revolucionarios que buscan transformaciones de fondo a la sociedad, eso se ha visto en otras latitudes.

Estados Unidos, pues, ha venido perdiendo la hegemonía en el mundo, tanto en Asia, en África como en Europa, por tanto, se refugia cada vez más en América Latina; si Estados Unidos, radicaliza el tratamiento político a América Latina, pues Colombia, igual que otros países, van a terminar radicalizando sus posturas. Intentó en una primera etapa, frenar el proceso de democratización y de cambios en los gobiernos de América Latina en la pri-

mera década de los dos mil, hubo dificultades a raíz de la crisis económica que se dio en el mundo en el 2008, que terminó incidiendo también en dificultades en los gobiernos de América Latina y Estados Unidos también incidió en cambiar ese panorama de cambio que había en América Latina, intensificando la agresión contra Venezuela, contra Ecuador, contra Bolivia, contra Argentina, hubo atentados contra los presidentes y, en el marco de la crisis mundial también los países entraron en ciertas dificultades, donde la política injerencista norteamericana, siempre aspiró a crear una corriente hegemónica dado que sus instituciones como la OEA, había entrado también en crisis, el mismo TIAR, tratado militar de defensa en el continente, también entra en crisis, porque se plantean otras instituciones de defensa propios de los gobiernos democráticos que estaban surgiendo. Entonces, fue un momento en el cual la institucionalidad norteamericana creada para el continente empezó a entrar en mengua, una reacción, logra controlar y, entra en crisis un primer periodo de gobiernos progresistas en América Latina.



En América Latina, vuelve las opciones de un segundo ciclo de gobiernos progresistas, dado que los gobiernos que intentan recuperar la vieja institucionalidad no logran ofrecer nuevas alternativas a los pueblos, siguen con sus propuestas neoliberales, de exclusión, antidemocráticos y, los pueblos ya han conocido otras iniciativas, de Brasil, Argentina, Bolivia, Ecuador, Perú, Uruguay, Honduras y vuelven nuevamente a plantearse las posibilidades por la vía electoral; entonces, ahí tenemos una nueva configuración de una América Latina distinta, México no había llegado al ciclo progresista anterior, una de las economías más importantes, Brasil está ad-puertas de una elecciones el dos de octubre, que muy seguramente va a ganar Lula, vuelve Argentina, entra Chile, está Perú, está Honduras y se mantienen, o sea, los procesos que han sido azotados por el imperialismo norteamericano, caso Cuba, Nicaragua, Venezuela, que han resistido a esa inclemencia de las políticas norteamericanas y, faltaba Colombia, en esta oportunidad entra Colombia, una de las economías más importantes de América Latina, entonces, entonces, en un nuevo ciclo de una nueva política, están las cuatro economías más importantes del continente, eso puede marcar un derrotero distinto, va a haber más flexibilidad económica, más flexibilidad política y por tanto oportunidades a un nuevo relacionamiento entre los gobiernos, podríamos decir que los intentos de los Estados Unidos de recuperar su hegemonía en el continente están interrogados, ya hay que mirar hasta dónde el gobierno norteamericano flexibiliza o no sus políticas, Ah, si vemos que Biden ha sido un poco más flexible, ha dialogado con el nuevo gobierno, se han identificado algunas temáticas en las cuales se puedan cooperar, pero solamente será el tiempo el que va a decidir cómo va a ser la política norteamericana contra Colombia y contra este bloque de América Latina, tiene que haber, digamos, un entendimiento o una radicalización, todo va a depender de cómo se plantee Estados Unidos sus relaciones con el continente.

## **Pregunta Voz de la libertad.**

**Isabela Vásquez: Frente al conflicto que se viene presentado entre Rusia, Ucrania, la OTAN y la tensión vivida ante la visita de la presidenta de la cámara de los EU, la señora Pelosi a Taiwán y la respuesta militar de China. ¿Estaremos ante una posible 3ra guerra mundial y como miran en esa perspectiva la geopolítica mundial?**

***Cmte. Antonio García:***

Bien, luego de la segunda guerra mundial, Estados Unidos, entendió que el fortalecimiento de la Unión Soviética y una alianza de países socialistas iban a seguir afectando su hegemonía en el mundo, por eso a partir de ahí Estados Unidos despliega una política de seguridad, para defender el mundo occidental y dicen que inició fue una tercera guerra mundial de lucha contra los procesos de independencia, de soberanía en otros continentes, también en América Latina, acá vimos en América Latina las dictaduras militares: Guatemala, Nicaragua, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, eso era parte de esa política, o sea, si bien no era propiamente en el plano militar, pero con un alta injerencia militar en la dominación de América Latina. En el sudeste asiático vimos la guerra contra Vietnam, Camboya, digamos, bastante brutal, contra China también trató de impedir aliándose con sectores que se oponían a un cambio por parte de fuerzas revolucionarias. En Corea también intervino para que se frenara el avance de una fuerza que optaba por un sistema político y social distinto. En África, estuvo siempre de lado de las fuerzas colonialistas que buscaban la dominación de los países y de los pueblos africanos, hasta que en la década del sesenta se rompió en una ola de independencia por la liberación de esos pueblos. Igual aconteció con todo el oriente medio, donde siempre se mantuvo esa postura norteamericana de agredir a los pueblos. Entonces, siempre vemos que Estados Unidos estuvo desde la segunda guerra mundial, llevando una política contrainsurgente, contra pueblos y contra naciones impidiendo la alianza hacia una opción de cambio de sus gobiernos de esos países.

En los ochenta y noventa, vimos adelantando guerras en el golfo pérsico, dos veces, contra Irak, luego lo vimos en Afganistán, después en Argelia, luego en Libia y termina en Siria, ya se había dado también todo el/ la crisis y el caos donde la OTAN generó la desintegración de la Federación yugoeslava; entonces, Estados Unidos ha estado en una guerra desde ese tiempo, lo que en el momento vemos es que esa tercera guerra que arrancó después de la segunda guerra mundial está llegando a su final, porque ya Estados Unidos está encontrando resistencia, Estados Unidos y la OTAN, en su política, digamos, de seguir hostigando y quitándole espacio a los procesos, digamos, que luchan contra la hegemonía norteamericana, el caso de China, el caso de Rusia y otros países.

Entonces Rusia ha logrado organizar una resistencia porque la guerra en Ucrania es hacer de Ucrania una fuerza anti-rusa para estar más a las puertas la agresión de la OTAN y de Estados Unidos contra Rusia; en esta oportunidad eso ha estado frenado y la estrategia de Estados Unidos para agredir a Rusia teniendo como instrumento a Ucrania prácticamente ha fracasado, las sanciones también han fracasado, ahora quien más resultó afectado de las sanciones de Estados Unidos contra Rusia es la Unión Europea.

Entonces, estamos a las puertas de una crisis de hegemonía norteamericana en el mundo y el nacimiento de una nueva hegemonía distinta, más bien de un nuevo orden distinto, basado en la multilateralidad, donde halla relaciones diplomáticas más solidarias, un intercambio comercial más equitativo, donde haya una diplomacia del respeto y del entendimiento, donde halla planes más de integración, de defensa de los ecosistemas, o sea, una seguridad global, digamos del universo, del planeta, entonces, esa es la nueva realidad que viene de los procesos de consolidación de un bloque alternativo. Ahora, Estados Unidos ha estado respondiendo con agresividad para frenar esa nueva, ese nuevo orden mundial, y es cuando nace la opción de una guerra atómica, una guerra nuclear, entonces, estamos en una disyuntiva, o el mundo cambia hacia un mundo multipolar, más democrático, de más opciones o nos avocaríamos a una guerra de otro carácter, solamente la evolución en el pensamiento y en la forma de ver el futuro hará que podamos seguir existiendo como especie en el planeta.



## **Pregunta Ranpal. Norman Milciades:**

**Por último Cmte. Frente a la crisis civilizatoria que vive actualmente el mundo, ¿capitalismo o socialismo?**

**Cmte. Antonio García:**

Bien, las formas de organización económica, social, política y cultural de la humanidad han sido cambiantes, de unas comunidades originarias en todos los continentes, muy parecidas a nuestras comunidades indígenas, nuestros pueblos indígenas, se evolucionó a organizaciones sociales, autoritarias, despóticas, que culminaron formando regímenes esclavistas, tipo Roma y otras expresiones en el mundo, que en su desintegración y evolución en los sistemas productivos y organización política llevaron a un desorden en lo que fue el régimen feudal, donde predominó más, el usufructo de la tierra, la expropiación de los dueños originarios de las tierras, surgieron las monarquías, surgieron los nobles y se consolidó ese poder feudal, muy aliado de la iglesia en el occidente, la iglesia católica, que afectó profundamente los pueblos árabes, en lo que se llamó las guerras de las cruzadas.

Desde 1300, empezó a surgir una nueva forma de organización, que es el capitalismo, nueva forma de producir, que en su desarrollo y en su evolución se enfrentó a las monarquías, a los nobles, al régimen feudal y, terminó creando una forma de organización político-social, que es el Estado-nación, que se ha ido copiando en todo el mundo y, para finales de los años 1800, ya Europa venía consolidando esa forma de organización social, o sea, el Estado-nación y los regímenes monárquicos empiezan a desbaratarse producto de la lucha de campesinos, siervos, esta nueva clase emergente, mercantilista, artesanos capitalistas nacientes, comerciantes y en las revoluciones democráticas dan el paso a ir estructurando los Estado-nación, entonces, no ha sido eterno el modo capitalista, el capitalismo viene desde 1300, estamos ya en el siglo XXI y el capitalismo se mantiene, pero a partir del año 1800 hay intentos en las organizaciones capitalistas, en las sociedades capitalistas, de evolucionar a nuevos estadios de organización económica, social y política.

Por eso hacia finales de los años ochenta, tenemos las posibilidades de cambio en Francia, en Alemania, hacia regímenes sociales distintos, de democracia política, de organización económica más comunitaria y, donde las necesidades del conjunto de la sociedad sean satisfechas de manera más profunda, a esa nueva forma de organización político-social es la que se llama socialismo, entonces es una búsqueda, una alternativa distinta a la organización político-social que produjo el capitalismo, o sea que es el Estado-nación.

Los capitalistas, quienes soñaron con esa forma de organización también hicieron guerras, también se levantaron en armas, también fueron rebeldes en ese momento y formaron su organización social y su forma de producción; por qué ahora habremos de negar que la sociedad capitalista, su forma de organización político y social, Estado-nación, tenga que evolucionar, necesariamente tiene que evolucionar, ¡ah! que nos demoramos tiempo, sí, han habido intentos, Rusia, la Unión Soviética fue un intento de cambio hacia una sociedad pos-capitalista, China también es una sociedad pos-capitalista en la medida que trata de buscar una nueva forma de organización económica, política y social, Cuba también es un intento, un camino que se ha abierto.

¿Cuánto tiempo nos llevará? no sabemos, pero sí se ha iniciado un proceso de búsqueda de sociedades pos-capitalistas, entonces el ELN se inscribe en esa tendencia, en esa forma de ver el mundo que tiene que cambiar hacia organizaciones distintas, hacia formas de organización social distintas, o sea una forma de producción distinta al capitalismo y su forma político-social tiene que evolucionar de la nación-estado a una nación más social, donde prime más la sociedad y no el estado, o sea el aparato de dominación de las clases que controlan el poder, no que no haya un estado, a lo mejor sí se requiere un estado, pero ese estado tiene que estar en función de la sociedad, no en contra de la sociedad para controlar y beneficiar solamente los intereses de una minoría.

Ese/esa forma de organización político social pues, se ha llamado socialismo, como la forma de organización social que evolucionó del feudalismo se llamó capitalismo, entonces no le pongamos a eso tantas arandelas, como decimos, es una cosa normal que las sociedades tienen que evolucionar y por lo tanto el capitalismo tiene que evolucionar a formas de producción distintas y la forma de organización político-social que se llama Estado-nación, también tiene que evolucionar a una Nación-social.

**Ranpal, Norman Milciades:** Muchas gracias comandante Antonio García, de verdad fue un placer tenerlo aquí, además de que participó nuestro Sistema de Información Patria Libre, Radio Nacional Patria Libre, nuestras diferentes emisoras que ya las mencionamos, agradecerle a usted ésta chiva, que podemos decirlo así, del Ejército de Liberación Nacional, para toda Colombia y para el mundo, pues nosotros seguimos siendo un actor social desde las montañas y las ciudades colombianas y siempre hemos añorado la construcción de una paz con justicia social. Compañeros ya para despedirnos de esta entrevista un saludo que le enviamos al comandante y al pueblo colombiano.

**Antorcha Estéreo, Adrián Torres:** Saludos comandante muchas gracias y muchas gracias también a todos los y las que nos han visto hoy, nos han escuchado y nos siguen a través de nuestras emisoras insurgentes.

**Radio Frontera Rebelde, Jhon Jairo Pérez:** Bueno muchísimas gracias Cmte. Antonio García, por darnos esta gran entrevista, nos despedimos de parte de Radio Frontera Rebelde.

**Voz de la Libertad, Isabela Vázquez:** Muchas gracias querido Cmte. Por habernos dado la oportunidad de hoy haberlo entrevistado, es un placer para nosotros, un fraterno saludo al pueblo colombiano y gracias por sintonizar siempre nuestras emisoras, los invito a que sigan sintonizando la voz de la libertad.

**Cmte. Antonio García:** Bien compañeros también agradecido por el trabajo de ustedes, del Sistema Patria Libre que se encarga de organizar la difusión y la comunicación de nuestra organización, a Radio Frontera Rebelde, Antorcha Estéreo, a la Voz de la libertad, también a todos aquellos que escuchan las emisoras, que sigan conectados, porque la verdad es el primer camino hacia la libertad, entonces entre más nos informemos, más elementos tendremos para conocer la realidad y de esa manera vincularnos y motivarnos para continuar construyendo caminos de libertad.

